الإبمان والإسلام وما يتعلق بهما

دكتور/ هشام عبد العزيز الأزهري مدرس العقيدة والفلسفة في كلية الدراسات الإسلامية والعربية في دمياط الجديدة

بسرالهالج الحي مُعَثَنَّة

إن الحمد لله ، نحمده على نعمه، ونستعينه على طاعته، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعالنا، من يهده الله فهو المهتد، ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً، ونشهد ألا إله إلا الله وحده، صدق وعده، ونصر عبده، وأعز جنده، وهزم الأحزاب وحده، وصلاة وسلاماً تامين دائمين على المبعوث رحمة للعالمين، سيدنا ونبينا محمد، اللهم صل وسلم وبارك عليه، وعلى أصحابه وأتباعه وأحبابه، وعلى كل من سلك طريقه، واتبع سنته إلى يوم الدين.

وبعد/

ومن الآيات القرآنية التي تبين أن الإسلام هو دين سيدنا محمد على وأنه الدين الذي لن يقبل الله غيره يوم الدين، قوله على: وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَيْمِ دِينًا فَلَن يُفْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي ٱلْأَخِرَةِ مِنَ ٱلْخَسِرِينَ ﴿ ﴾ ".

وقوله: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱنَّقُوا ٱللَّهَ حَقَّ ثُقَاتِهِ وَلَا تَمُونُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُسْلِمُون ، " ".

⁽۱) الحج: ۷۸.

⁽٢) آل عمران.

⁽٣) آل عمران.

وقوله: ﴿ فَمَن يُرِدِ ٱللَّهُ أَن يَهْدِيَهُ، يَشْرَحْ صَدْرَهُ، لِلْإِسْلَىمِ * . ﴾ "،

وقوله: ﴿ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِى وَتَحْيَاىَ وَمَمَاتِى لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَالِمِينَ ۞ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَبِذَ ٰ لِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أُوَّلُ ٱلْسُلِمِينَ ۞﴾ ".

ومن الآيات التي تدل على أن الإسلام هو دين الأنبياء قاطبة، وأنهم جميعاً قد أقروا به جميعهم فنبي الله نوح على يقول لقومه: ﴿فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُر مِنْ أَخْرٍ إِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرٍ اللهِ عَلَى اللهِ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِرَ الْمُسْلِمِينَ ﴿ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِرَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ ".

ويقول الله عن إبراهيم الله في ﴿ مَا كَانَ إِبْرُ هِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَا كَانَ كَانَ حَنِيفًا مُسْلَمًا وَمَا كَانَ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴿ مَا كَانَ إِبْرُ هِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَا كَانَ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴾ ".

وعندما حضر يعقوب الموت قال لبنيه: ﴿مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَىهَكَ وَإِلَىهُ ءَابَآبِكَ إِبْرَاهِعَ وَإِسْمَعِيلَ وَإِسْحَنِيَ إِلَىهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ، مُسْلِمُونَ ﴿ اللَّهُ اللّ

⁽١) المائدة: ٣.

⁽٢) الأنعام: ١٢٥.

⁽٣) الأنعام.

⁽٤) يونس،

⁽٥) البقرة.

⁽٦) البقرة: ١٢٨.

⁽٧) البقرة.

⁽۸) يونس.

ودعا يوسف الساربه على فقال: ﴿ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَٱلْحِقْنِي بِٱلصَّالِحِينَ ﴿ وَعَا يُوسِفُ اللَّهِ السَّالِحِينَ ﴿ وَعَا يُوسِفُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللّ

وقال عيسى بن مريم المسلكحوارين: ﴿ مَنْ أَنصَارِى إِلَى اللَّهِ قَالَ ٱلْحَوَارِقُونَ خَنُ السَّالُهُ وَاللَّهِ وَآشَهَدٌ بِأَنَّا ﴿ مُسْلِمُونَ ﴾ .

وهكذا نرى أن جميع الأنبياء والمرسلين، كانوا يدينون بدين الإسلام، وقد دعوا أقوامهم إلى اعتناقه والدخول فيه.

ودين هذا شأنه، لا جرم أنه بمكان من الأهمية لا يخفي.

ومن هنا .. كان لزاماً علينا أن نبرز معنى الإيهان، حتى لا نضل الطريق عنه، وأن نين معنى الإسلام، كي لا يفوتنا شيء منه، ولتهام الفائدة، واحترازاً عن الإخلال بشيء من واجبات وأصول الدين، وما ألزمنا به من مههات التكاليف، كان إيضاح معنى الكفر والتكفير، وبيان حال مرتكب الكبيرة، من لزوميات البحث والدراسة، حتى لا يكون زيغ وضلال، بعد هداية ورشاد، فمن عرف السبيل لزمه، ومن استرشد هدي إلى صراط مستقيم.

وهذا بلا شك هو سبب اختيار البحث.

ولا أدعي أنه لم يطرق من قبل، بل سبقه في القديم والحديث دراسات وبحوث كثيرة، ولكن غايتي فيه الوضوح والبيان، مع دقة المأخذ، وعمق الأسلوب، وسلامة المنهج، على وسع الطاقة، وقدر الجهد والاستطاعة.

واما المنهج: فهو المنهج التحليلي النقدي، تحليل الآراء والنصوص بعد عرضها، في صورة وافية بالمطلوب، سهلة الأسلوب، في إيجاز غير مخل، أو إسهاب غير ممل.

⁽١) يوسف.

⁽٢) آل عمران.

ثم وضع كل الآراء على مائدة النقد والنقاش، ببيان وجه الخطأ أو الصواب، من خلال وجوه الضعف أو القوة، في أدلة كل فريق، وترجيح ما أصاب وجه الحق منها، غير متحفز لرأي، أو متحيز لفرقة، قبل نصب الدليل وإقامته، والذي به يكون تغليب الآراء وترجيجها.

خطة البحث: تحددت هذه الدراسة في مقدمة، وأربعة مباحث، وخاتمة:

فاما المقدمة: فقد أشرت فيها إلى أهمية الموضوع، وسبب اختياره، والدراسات السابقة، ومنهج البحث فيه، وخطته.

واما المبحث الأول: فهو بعنوان: «الإيهان» وقد بينت فيه معنى الإيهان في اللغة والاصطلاح، وآراء العلماء حوله، وهل يزيد أو ينقص.

وأما المبحث الثاني: فعنوانه: «الإسلام» وبينت فيه معنى الإسلام، والعلاقة بينه وبين الإيان، وآراء العلماء في ذلك.

المبحث الثالث: «الكفر ومراتبه» وتناولت فيه معنى الكفر ومراتبه، وأنواعه، كما بينت فيه خطأ المسارعة إلى التكفير.

البحث الرابع: وقد جاء بعنوان: «مرتكب الكبيرة» واشتمل على تعريف الكبيرة، وحكم مرتكبها لدى بعض المذاهب، مع عرض كل الآراء بأدلتها، ووضعها على مائدة البحث والمناقشة، وترجيح ما ارتأيته مما صح لدي من مذهب أهل الحق.

الغاتمة: وعرضت من خلالها لأهم نتائج البحث.

هذا وما كان من صواب في هذه الدراسة فمن الله وحده وتوفيقه، وما كان من خطأ، أو سهو، أو نسيان، فمن عجزي وتقصيري، ومن الشيطان، والله الله أن أن يجنبنا مواطن الزلل والزيغ والضلال، وأن يوفقنا إلى سديد القول والعمل، إنه نعم المولى ونعم النصير.

دكتور/ هشام عبد العزيز الأزهري مدرس العقيدة والفلسفة في كلية الدراسات الإسلامية والعربية في دمياط الجديدة

المبحث الأول حقيقة الإيمان

تتبين حقيقة الشيء في جلاء المعنى ووضوحه، ولا يتم هذا إلا بمعرفة شقيه اللغوي والاصطلاحي، فلنسلك هذا المنهج إذا أردنا أن نتعرف على حقيقة الإيهان: الإيان في المعجم:

آمن إيهاناً: صار ذا أمن، وبهوش، وصدقه.

وآمن: صدق، والله على هو المؤمن؛ لأنه آمن عباده من أن يظلمهم، وأصل آمن (أمن) بهمزتين، لينت الثانية، فصارت (آمن).

والأمن: ضد الخوف، والأمنة: الأمن.

وأكثر أهل العلم من اللَّغويين وغيرهم على أن (الإيمان) معناه: التَّصْديق، قال عَنْ: ﴿قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنَا قُلُ لَمْ تُؤْمِنُواْ وَلَكِن قُولُواْ أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ ٱلْإِيمَنُ فِي قَال عَنْ: ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ ءَامَنَا لَهُ مُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَدِقِينَ ﴿ وَقَالَ: ﴿ . وَمَا أَنتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَدِقِينَ ﴾ أي: وما أنت بمصلق لنا.

وقيل: إن حقيقة الإيمان لغة من الأمن من التكذيب والمخالفة، ثم نقل لغة إلى التصديق بأي أمر، حقاً كان أو باطلاً، فيكون استعماله في التصديق مجاز لغوي، علاقته اللزومية، من استعمال الملزوم وهو الأمن من التكذيب والمخالفة، في لازمه وهو التصديق؛ لأنك إذا صيرت الغير في أمن من أن تكذبه وتخالفه؛ لزم من ذلك أن تصدقه...

⁽۱) الحجرات: ۱۶، وينظر: كتاب العين باب النون والميم ۸/ ۳۸۸، تهذيب اللغة باب النون والميم ۳۸۸/۱۵ ، وما بعد، تاج العروس ۳۴/ ۱۸۶ – ۱۸۶، مقاييس اللغة باب الهمزة والنون ۱۸۵/۱۰ مقاييس اللغة باب الهمزة والنون ۱۳۵/۱۰ لسان العرب ۲۱/ ۲۱، مختار الصحاح صد ۱۱، المعجم الوسيط ۱/ ۲۸. (۲) يوسف.

⁽٣) ينظر: أبو دقيقه/ الشيخ محمود «القول السديد في علم التوحيد، ٣/ ٧٩، ت/د: عوض الله حجازي، ط/ الإدارة العامة لإحياء التراث، ط/ ٢، سنة ١٤١٥هـ . ١٩٩٥م، قارن =

آراء العلماء في حقيقة الإيمان:

اختلف علماء الإسلام في مسمى الإيمان، هل هو فعل القلب فقط، الذي هو التصديق انتام، أو فعل اللسان، الذي هو الإقرار والنطق بالشهادتين، أو فعل القلب واللسان، أو فعلهما مع عمل الجوارح، من صنوف العبادات والطاعات، التي هي من أعمال الدين جزماً.

لقد ذهب إلى كل واحد من هذه الآراء ١٠٠ فريق من العلماء:

=العيني/بدر الدين محمود بن أحمد «عمدة القاري شرح صحيح البخاري» ١٠٢/١، ط/دار إحياء التراث العربي ـ بيروت، الكفومي/أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني «الكليات» صـ٢١٢، ت/عدنان درويش ـ محمد المصري، ط/مؤسسة الرسالة ـ بيروت ـ سنة ١٤١٩هـ – ١٩٩٨م.

(١)تنظر هذه الآراء في: الأشعري/ الإمام أبو الحسن «اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع، صـ١٢٢، ت/د: حمودة غرابة، ط/ المكتبة الأزهرية للتراث، سنة ١٩٩٣م، الماتريدي/ الإمام أبو منصور (التوحيد) صـ٣٧٣، وما بعد، ت/د:فتح الله خليف، الناشر/دار الجامعات المصرية، الباقلاني/ القاضي أبو بكر «الإنصاف فيها يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به و ص٥٦، ٥٣، ت/ محمد زاهد الكوثري، ط٢/ المكتبة الأزهرية للتراث، سنة ١٤٢١هـ. ٢٠٠٠م، الجويني/ إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف «الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد، صـ٣٩٦، ٣٩٦ت/د: محمد يوسف موسى، على عبد المنعم عبد الحميد، ط/مكتبة الخانجي، ط/٣، سنة ١٤٢٢هـ. ٢٠٠٢م، الجرجاني/ السيد الشريف علي بن محمد اشرح المواقف، ٨/ ٢٥١: ٣٥٣ط/ دار الكتب العلمية ط/ ١، سنة ١٤١٩هـ ـ ١٩٩٨م، الرازي/ الإمام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين امعالم أصول الدين، صـ١١٦، را/ طه عبدالرؤوف سعد، ط/مكتبة الكليات الأزهرية، بدون، التفتازاني/ مسعود بن عمر بن عبد الله (شرح العقائد النسفية) صـ٧٨: ٨٢، ت/د:أحمد حجازي السقا، ط/ امكتبة الكليات الأزهرية ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م، التفتازاني فشرح المقاصد، ٣/ ١٧٤: ٢٢٤، ت/ إبراهيم شمس الدين، ط/ دار الكتب العلمية، ط١ / ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، الشعران/سيدي عبد الوهاب «اليواقيت والجواهر» ٢/ ١٠٦، ١٠٧، ط/البابي الحلبي، سنة ١٩٥٩م اللالكائي/ أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور «اعتقاد أهل السنة» ٥/٩٩٩ ت/د: أحمد سعد حمدان، ط/ دار طيبة ـ الرياض سنة ٢٠٢ هـ. وما بعد، البيهقي/ أحمد بن الحسين «الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث؛ صـ١٨٢، ت/أحمد عصام الكاتب،ط١/ دار الأفاق الجديدة ـ بيروت، سنة ١٤٠١هـ، الخلال/ أبو بكر أحمد بن محمد بن هارون =

ا- ذهب المحققون من العلماء، والأشعري، والإسفرايني من الأشاعرة، والقاضي عبد الجبار من المعتزلة، وجهم بن صفوان، في أصح الروايات عنه، وكثير غيرهم، إلى أن الإيهان هو فعل القلب، وعرفوه بأنه: تصديق الرسول والله في كل ما جاء به، مما علم من الدين بالضرورة، تصديقاً جازماً مطلقاً، سواء كان لدليل أو لتقليد الغير، فيدخل فيه إيهان المقلد.

٧- وذهب الكرّامية، وبعض المرجئة، إلى أنه فعل اللسان فقط، بدون قيد ولا شرط، وقال غيلان الدمشقي، والفضل الرقاشي: إنه فعل اللسان، بشرطأن يكون معه التصديق بالقلب، فإذا لم يكن مع القول تصديق، لا يتحقق مسمى الإيمان.

٣- وقالت طوائف من المرجئة: إن الإيمان فعل القلب، بلا عمل.

٤- وذهبت طائفة من الجهمية والقدرية إلى اعتبار كون الإيهان: معرفة الله الله وحده بالقلب، وأن الإقرار باللسان ليس بركن فيه، ولا شرط، حتى أن من عرف الله بقلبه، ثم جحد بلسانه، ومات قبل أن يقر به، فهو مؤمن كامل الإيهان، وهو قول اجهم بن صفوان، وأما معرفة الكتب، والرسل، واليوم الآخر، فقد زعم أنها غير داخلة في حد الإيهان.

وقيل: بل صحيح مذهب «جهم» أن الإيمان معرفة الله على معرفة كل ما علم بالضرورة، كونه من دين محمد على الله الله المام المام

٥- واختار كونه فعل القلب واللسان: الماتريدية ومحقق الأشاعرة، وطوائف من المرجئة، فالتصديق ينجي المؤمن من الخلود في النار، والإقرار باللسان شرط لإجراء الأحكام الدنيوية، من التوارث والتناكح، والصلاة عليه وخلفه، والدفن في مقابر المسلمين،

⁼ابن يزيد «السنة» ٣/ ٥٦٥: ٥٧٠، ت/د.عطية الزهراني ط١/دار الراية ـ الرياض ـ سنة ١٤١هـ ـ الم ١٩٨٩م، ابن منده/ محمد بن إسحاق بن يحيى «الإيبان» ١/ ٣٣١، ت/د: علي بن محمد بن ناصر الفقيهي، ط٢/ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ـ سنة ٢٠١ه، العدني/ محمد بن يحيى بن أبي عمر «الإيبان» صـ٩٦، ت/ حمد بن حمدي الجابري الحربي، ط١/ الدار السلفية ـ الكويت ـ سنة ١٠٤٧م الغنية في أصول الدين صـ١٧٣، شرح الطحاوية صـ٢٦٧، ٢٦٨، عمدة القاري ١/٢٠١: ١٠٤، القول السديد في علم التوحيد، ٣/ ٧٩: ٥٨، كليات أبي البقاء صـ٢١٢، ٢١٣.

وقال غير المحققين من الأشاعرة: إن الإقرار باللسان ركن، ولكنه ركن زائد؛ ولذا يسقط عند الضرورة، كالخرس. مثلاً. أما التصديق فلا يحتمل السقوط.

7- وذهب إلى كون الإيمان فعل القلب واللسان وسائر الجوارح: المحدِّثون، والإمام مالك، وأحمد، والشافعي، والمعتزلة، والخوارج، وبعد أن اتفق هذا الفريق على كون الإيمان مركباً من هذه الأجزاء الثلاثة، اختلفوا في منزلتها، فقالت المعتزلة والخوارج: إن هذه الأجزاء أصلية، وفي منزلة واحدة، لا تحتمل السقوط بحال، فإذا انعدم منها جزء، انعدم الإيمان بالكلية، سواء كان هذا الجزء فعل القلب، أو اللسان، أو عمل الجوارح، ولهذا القول تفصيل:

فأما المعتزلة فقالوا: إذا انعدمت الأعمال، خرج الإنسان من مسمى الإيمان، ولم يدخل إلى الكفر، بل هو في منزلة بين المنزلتين، أي بين الإيمان والكفر.

وأما الخوارج فقالوا: إذا انعدمت الأعمال، خرج الشخص من الإيمان ودخل في الكفر.

وأما المحدثون والأثمة الثلاثة فقالوا: إذا انعدم التصديق، انعدم الإيهان المنجي من الخلود في النار، وإذا انعدم الإقرار، انعدم الإيهان الذي تجري عليه أحكامه في الدنيا، من الزواج والإرث... الخ، دون المنجي من الخلود في النار، أما الأعمال فهي عندهم جزء مكمل لحقيقة الإيهان، وليس أصلياً، فإذا انعدمت الأعمال انعدم كهال الإيهان، وليس حقيقته أو أصله، فالأعمال للإيهان مثل اليد للجسم، فعدم اليد لا يعني عدم الجسم، ولكنه يبقى مشوهاً بدونها ".

نظرة في هذه الأقوال:

إذا نظرنا في هذه الأقوال نجد من بينها أقوال راجحة، وأخرى مرجوحة، أولا حظ لها من النظر، ونبدأ بالأقوال الأخيرة وهي:

١ - قول الكرامية وبعض المرجئة، وهو أن الإيهان قول فقط، وهذا قول باطل، فمن كذب بقلبه، وأقر بلسانه، وعمل ظاهراً بجوارحه، فليس بمؤمن حقيقة، بل مجازاً،

والدليل على صحة ذلك قوله ﴿ وَأَا جَآءَكَ ٱلْمُنَافِقُونَ قَالُواْ نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ ٱللَّهِ وَٱللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ، وَٱللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ لَكَنذِبُونَ ۞ ﴿ فَاخْبَر اللَّ بَكذب المنافقين، ومعلوم أنه لم يكذب إقرارهم بالسنتهم، ولكن كذَّب قلوبهم، حيث أبطنوا خلاف ما أظهروا.

كما جاء في القرآن الكريم، ما يفيد أن المقر بلسانه فقط دون قلبه، كافر ومخلد في النار، وهو ما ينطبق على المنافقين، قال رَجَّكَ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَنِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي ٱلأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزًى لَوْ كَانُوا عِندَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا.. ﴾ " فهذه الآية وردت في حق المنافقين، وقد سهاهم الله ﷺ كفاراً ".

٢- قول غيلان الدمشقي والفضل الرقاشي، بأن الإيان هو الإقرار والتصديق شرط،
 وهذا القول يبطله بيان النبي ﷺ للإيان عند سؤال جبريل، بقوله: (أن تؤمن...الخ) فحقيقة الإيان: التصديق.

٣- قول طوائف من المرجئة: إن الإيهان فعل القلب بلا عمل، وفي هذا القول خلط كبير؛ فإن هذا هو المؤمن عند الله، وليس عند المسلمين، فلا تجري عليه أحكام الإسلام الظاهرة؛ حيث إننا ـ والحال هذه ـ لا نعرفه من الكافر.

٤- وأما ما ذهب إليه بعض الجهمية والقدرية من أن الإيهان هو معرفة الله على فقط، فهو قول مردود بالآتي:

أ- كان أهل الكتاب يعرفونه ﷺ كها يعرفون أبناءهم، ومع هذا لا يعدوا مؤمنين، قال ﷺ: ﴿ اللَّذِينَ ءَاتَيْنَنَهُمُ ٱلْكِتَنَبَ يَعْرِفُونَهُ لَكَمَّا يَعْرِفُونَ أَبْنَآءَهُمْ ۖ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيُكْتُمُونَ اللَّهِ اللَّهُمْ لَيُكْتُمُونَ اللَّهُ اللَّهُمْ لَيُكْتُمُونَ اللَّهَا اللَّهُمْ لَيُكْتُمُونَ اللَّهَا مُنْهُمْ لَيُكْتُمُونَ اللَّهَا اللَّهُ اللّ

(1) - 1 mm and the fact the second of

⁽١) المنافقون.

⁽٢) آل عمران: ١٥٦.

⁽٣) ينظر: الإنصاف للباقلاني صـ٥٣، شرح المواقف ٨/ ٣٥٥، القول السديد ٣/ ٨١، كليات أبي البقاء ، صـ ٢١٤.

⁽٤) سيأتي الحديث بتخريجه صـ١٨.

⁽٥) البقرة.

ب- وأبو طالب عم النبي على كان يعرف نبوته، ويعرف أن الإسلام حق، ولكنه مات كافراً، قال أبو طالب:

ولقد علمت بان دين محمد من خير أديان البرية دينا لولا الملامة أو حذار مسبة لوجدني سمحاً بذلك مبينا

ج- بل إن إبليس اللعين يعرف ربه، ومع ذلك قال الله في حقه: ﴿ قَالَ فَٱخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِمٌ ﴿ وَأَمْلَأُنَّ جَهَمُ مِنكَ وَمِمُّن فَإِنَّكَ رَجِمٌ ﴿ وَأَمْلَأُنَّ جَهَمُ مِنكَ وَمِمَّن
تَمِعَكَ أَخْمَعِينَ مِنْهُمْ ﴿ ﴾ ".

٥- وأما قول غير المحققين من الأشاعرة: إن الإقرار ركن زائد، فقد ضعفه العلماء؛ للأدلة الدالة على أن الإيمان هو التصديق، ولا يعرف التصديق إلا بالإقرار؛ لتجري عليه أحكام الإسلام في الدنيا.

أما الأقوال الراجحة، والتي لها حظ من النظر، فهي ما ذهب إليه المحققون ومن معهم، من أن الإيهان هو التصديق فقط، وقول الماتريدية ومحققو الأشاعرة، من أنه التصديق، والإقرار شرط لإجراء الأحكام الدنيوية، وقول المحدِّثين والأئمة الثلاثة أنه التصديق والإقرار والعمل، على ما بيناه سلفاً، والخلاف بين هذه الأقوال خلاف ظاهري، فالعمل عند المحدِّثين والأئمة الثلاثة، إنها اعتبر لإجراء الأحكام الدنيوية، من التوارث والتناكح، وهذا صريح مذهب الماتريدية ومحققي الأشاعرة، ولا يخالف في هذا المحققون ومن تبعهم".

⁽۱) ص: ۷۷: ۸۰، وينظر: شرح العقائد النسفية ص۸۷، القنوجي/ محمد صديق حسن خان «قطف الثمر في بيان عقيدة أهل الأثر، صه ۸۰، ت/د. عاصم عبد الله القريوي، ط۱/شركة الشرق الأوسط للطباعة ماركا الشمالية الأردن ع ١٤٠٤ هـ، ابن أبي العز الحنفي/ صدر الدين علي بن محمد «شرح الطحاوية في العقيدة السلفية» صه ٢٦٧، ت/ أحمد بن علي، ط/دار الحديث، سنة ١٤٢١ هـ . ٢٠٠٠ م، عمدة القاري ١/٤٠١.

⁽٢) ينظر: القول السديد ٣/ ٨٣.

ومن هذه الأقوال الثلاثة يتبين لنا المعنى الاصطلاحي للإيهان:

الإيمان في عرف الشرع:

الإيان في الشرع هو: «تصديق النبي على فيها جاء به من ربه» وقيل: «التصديق بجميع ما جاء به النبي على إجمالاً في الإجمالي، وتفصيلاً في التفصيلي» أي: يجب تصديق النبي على في كل ما جاء به إجمالاً، فيها يكفي في التكليف به مجرد الإجمال، مثل: الإيهان بالرسل والملائكة على سبيل الإجمال، كها أنه لا بد من الإيهان بتفصيل ما جاء به النبي على فيها لا يكفي فيه مجرد الإجمال، فيجب مثلاً معرفة الأنبياء والرسل والمذكورين في كتاب الله على سبيل التفصيل، وهذا لا يعني وجوب حفظ أسهائهم، ولكن المعنى انه إذا عرض عليه اسم أحد منهم، لم ينكر نبوته أو رسالته، وكذا المعنى في الإيهان بالملائكة تفصيلاً، على ما ورد في القرآن الكريم، والسنة النبوية المطهرة".

هذا.. وينبغي أن يبلغ التصديق درجة اليقين والإذعان، والانقياد، والتسليم لكل ما جاء عن النبي على طالما ثبتت صحة نسبة القول إليه على فلا يكفي مجرد تصديق القلب، من غير إذعان وانقياد، كما لا يكفي مجرد معرفة النبي كلي كما سبق أن ذكرنا ".

ومحل هذا التصديق هو القلب، قال ﴿ يَا أَيُهَا ٱلرَّسُولُ لَا يَخُرُنكَ ٱلَّذِينَ يُسَرِعُونَ فِي ٱلْكُفْرِ مِنَ ٱلَّذِينَ قَالُوا ءَامَنًا بِأَفْوَ هِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِن قُلُوبُهُمْ.. ﴾ " وقال: ﴿ .. إِلَّا مَنْ أَخْرِهُ وَقَالَ بَهُ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ ٱلْإِيمَانِ.. ﴾ " وقال: ﴿ .. أُولَتَهِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهُ ٱلْإِيمَانِ.. ﴾ " مَنْ أَخْرِهُ وَقَالَ عَلَى اللَّهِ مَنْ .. ﴾ "

فالإنيان محله القلب ومن الأحاديث الدالة على ذلك:

⁽١) البيجوري/ الشيخ إبراهيم اتحفة المريد على جوهرة التوحيد؛ صدا ٥، ط/ المعاهد الأزهرية، سنة ١٩٧٧ م، قارن: شرح العقائد النسفية صـ٧٨، ٨١.

⁽٢) ينظر: اشرح الجوهرة صد٥٠.

⁽٣) ينظر: شرح العقائد النسفية ص٧٨، ٨١، جوهري/ د: محمد ربيع محمد "عقيدتنا" صـ ٣٧، ٣٨، ط/ وزارة الأوقاف، بدون، قارن الجويني "الإرشاد" صـ ٩٧.

⁽³⁾ 川北高: 13.

⁽٥) النحل: ١٠٦.

⁽٦) المجادلة: ٢٢.

قوله على دينك، «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك، «».

وقوله ﷺ لأسامة بن زيد عندما قتل رجلاً شهد بالشهادتين خوفاً من السلاح: د.. أفلا شققت عن قلبه حتى تعلم أقالها أم لا"".

وكما أنه لا يكفي بجرد التصديق من غير إذعان وانقياد، لا يكفي - أيضاً - التصديق بالقلب دون النطق بالشهادتين؛ لأن أمر القلب خفي لا يطلع عليه إلا الله في ولذا فإن من صدق بقلبه، ولم ينطق بالشهادتين، فهو مؤمن عند الله، وليس بمؤمن عندنا؛ فإننا لا نعلم حاله، إلا إذا كان ثمت مانع من النطق كخرس وغيره، فهذا يعلم إيهانه؛ ولذا كان النطق بالشهادتين علامة على التصديق القلبي، كما أنه شرط لإجراء الأحكام الدنيوية الظاهرة عليه - كما سبق أن ذكرنا - ".

فمن صدق بقلبه فقط دون اللسان فهو مؤمن عند الله، غير مؤمن عندنا، فلا نعامله معاملة المسلمين، ومن شهد بلسانه دون قلبه، فهو مؤمن عندنا منافق عند الله، ومن صدق بقلبه، وشهد بلسانه، فهو مؤمن عند الله، يدخله الجنة ـ إن شاء ـ مؤمن عندنا، تجري عليه أحكام المسلمين.

وقد ورد عن كثير من أثمة السلف، وعلماء الحديث، مثل: مالك والشافعي، وأحمد، والأوزاعي، وإسحاق بن راهويه، وسائر أهل الحديث، وأهل المدينة ـ رحمهم الله ـ وأهل الظاهر، وجماعة من المتكلمين أنهم قالوا: «الإيمان تصديق بالجنان وإقرار باللسان، وعمل بالأركان».

⁽١) رواه الترمذي في كتاب الدعوات، باب ما جاء في عقد التسبيح باليد ٥٣٨/٥.

⁽٢) رواه مسلم في كتاب الإيمان، باب تحريم قتل الكافر بعد أن قال لا إله إلا الله، ١/ ٩٦، وينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٥٣، شرح المقاصد ٣/ ٤٢٤، ٤٢٣، عقيدتنا صـ٣٨.

⁽٣) ينظر: شرح العقائد النسفية صـ٧٩، ٨٠، عمدة القاري ١/٥٠١، عقيدتنا صـ٣٩، ٣٩.

⁽٤) ينظر: الجرجاني «شرح المواقف» ٨/٣٥٣، الشعراني «اليواقيت والجواهر» ١٠٧/٢، ابن أبي العز الحنفي «شرح الطحاوية» صـ٢٦٧.

يقول الإمام الشافعي: «الإيمان هو التصديق، والإقرار، والعمل، فالمخل بالأول وحده: منافق، وبالثاني وحده: كافر، وبالثالث وحده: فاسق، ينجو من الخلود في النار، ويدخل الجنة،".

إذاً.. فالعمل بالأحكام الشرعية، من الأوامر والنواهي، شرط لكمال الإيمان، وليست جزءاً من حقيقته، لا ينتفي بنفيه، أو عدم وجوده، ولا يتحقق بوجوده فقط، معنى أن الإيهان كله، لا يضيع بعدم وجود العمل، ولا يوجد بوجود العمل وحده، و ما يدل على ذلك:

أ – الآيات الواردة في الكتاب والسنة، والتي تعطف الإيهان على الأعمال، والعطف يقتضي المغايرة، قال رَجُكُ: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّالِحَنتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّتُ ٱلْفِرْدُوْسِ نُزُلاً ١٠٠ وقال: ﴿.. وَمَن يُؤْمِنُ بِٱللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُكَفِّرْ عَنْهُ سَيِّعَاتِهِ.. ﴾ فالإيان غرالأعيال.

ومن ذلك ـ أيضاً ـ قول النبي ﷺ: عندما سئل عن أي الأعمال أفضل: ﴿ قال: إيمان بالله، قال: ثم ماذا؟ قال الجهاد في سبيل الله، قال ثم ماذا؟ قال: حج مبرور ١٠٠٠.

 الآيات الذالة على الأوامر والنواهي بعد ثبوت الإيمان، وهي تدل في مجملها على وقوع الإيمان قبل الأمر بشيء أو النهي عنه، ومنها:

قوله عَلَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱسْتَعِينُواْ بِٱلصَّبْرِ وَٱلصَّلُوةِ ۚ إِنَّ ٱللَّهُ مَعَ ٱلصَّبِرِينَ ٢٠٠٠ وقوله: ﴿ يَنَأَيُّ الَّذِينَ ءَامَنُواْ آتَقُواْ آللَّهُ وَقُولُواْ قَوْلاً سَدِيدًا ﴿ وَقُولُه: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ وَامْتُواْ لَا تَقُولُواْ رَاعِنَا وَقُولُوا ٱنظُرْتَا وَٱسْمَعُوا ۗ وَالْكَنفِرِينَ عَذَابُ أَلِيدٌ ١٠٠٠

⁽١) عمدة القاري ١/٤٠١، قارن: اليواقيت والجواهر٢/٧٠١، شرح الطحاوية صـ٢٦٧.

⁽٢) الكهف.

⁽٣) التغابن: ٩.

⁽٤) رواه مسلم في كتاب الإيهان، بَاب بَيَانِ كَوْنِ الْإِيهَانِ بِاللَّهِ تَعَالَى أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ ١/ ٨٨.

⁽٥) البقرة.

⁽٦) الأحزاب.

⁽٧) البقرة.

وقوله: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا ٱلرِّبَوْا أَضْعَنْهَا مُضَعَفَةً ۖ وَٱتَّقُوا ٱللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفَلِّحُونَ ﴾ ﴿.

وعن أبي ذرهقال: قال رسول الله ﷺ: «.. ما من عبد قال لا إله إلا الله، ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة، قلت: وإن زنى وإن سرق؟ قال: «وإن زنى وإن سرق، قلت: وإن زنى وإن سرق على رغم أنف أبي ذر»".

فهذه الأدلة وغيرها، تدل على أن العمل شرط لكمال الإيمان، فمن عمل كمل إيمانه وتم، ومن آمن ولم يعمل تقص إيمانه، وإن لم ينهب كله.

وأما الأحاديث النبوية التي تصرح بعدم دخول الجنة لمن ارتكب بعضاً من المعاصي، والتي قد يفهم منها أن العمل ركن من أركان الإيمان، فهي من باب الترهيب، والمبالغة في النهي والزجر عن ارتكاب مثل هذه المعاصي والذنوب، وليست من باب نفي الإيمان بالكلية (٢٠ ومن هذه الأحاديث:

⁽١) آل عمران.

⁽٢) البقرة: ٢٦٤.

⁽٣) الحجرات.

⁽٤) الحجرات: ٩.

⁽٥) رواه البخاري في كتاب اللباس، باب الثياب البيض ٢١٩٣/٥، وينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٥٤، معالم أصول الدين للرازي صد١١٤، شرح المقائد النسفية صد٨، شرح المقاصد ٣/ ٢٣٢: ٤٣٤، عقيدتنا صـ٣٩، ٤٠، عمدة القاري ١٠٦/١.

⁽٦) ينظر: شرح المقاصد ٣/ ٤٣٦، عقيدتنا صد ٤، ٤، ٢، تفسير أضواء البيان ٣/ ٤٥٥.

قوله ﷺ: « والله لَا يُؤْمِنُ والله لَا يُؤْمِنُ والله لَا يُؤْمِنُ وَالله لَا يُؤْمِنُ قِيلَ وَمَنْ يا رَسُولَ اللهِ قال الذي لَا يَأْمَنُ جَارُهُ بواثقه "''.

وقوله: ولَا يَدْخُلُ الْجُنَّةَ نَّمَامُ ا".

وقوله: ﴿ لَا يَزْنِي الزَّانِي حَيْنَ يَزْنِي وَهُو مُؤْمِنٌ وَلَا يَشْرَبُ الْحَمْرَ حَيْنَ يَشْرَبُ وَهُو مُؤْمِنٌ وَلَا يَشْرِقُ حَيْنَ يَشْرِقُ وَهُو مُؤْمِنٌ وَلَا يَنْتَهِبُ ثُنْبَةً يَرْفَعُ الناس إليه فيها أَبْصَارَهُمْ حَيْنَ يَنْتَهِبُهَا وَهُو مُؤْمِنٌ ﴾ ﴿ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَى ال

أي: لا يفعل هذه المعاصي وهو كامل الإيهان، فهذه الأحاديث وأمثالها، تنفي كمال الإيهان، ولا تنفي أصله وصحته.

وأما الآيات القرآنية التي تتحدث عن الإيمان، وتذكر الأعمال، مثل: الصلاة، والزكاة، والجهاد، وحفظ الأمانة. الخ فإنها أيضاً تتحدث عن الإيمان الكامل، والمؤمن الكامل، وتوضح أن هذه الأعمال علامات على وجود التصديق القلبي، الذي هو الإيمان، والذي ينجي من الخلود في النار " ومن هذه الآيات:

قوله على: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَحِلَتْ قُلُومُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ، زَادَهُمْ إِيمَننًا وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ۞ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ ٱلصَّلَوٰةَ وَمِمَّا رَزَقْتُهُمْ يُنفِقُونَ ۞ أُولَتَهِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًّا مَّهُمْ دَرَجَتُ عِندَ رَبِهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ۞ ﴿ ".

وقوله: ﴿ قَد أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۞ ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَسْعُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ عَنِ ٱللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكُوةِ فَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَنفِظُونَ ۞ إلَّا عَلَىٰ أَزْرَجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَنُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۞ فَمَنِ ٱبْتَغَىٰ وَرَآءَ ذَالِكَ فَأُولَئِيكَ هُمُ

⁽١) رواه البخاري في كتاب الأدب، بَاب إِثْمِ من لَا يَأْمَنُ جَارُهُ بوائقه ٥/ ٢٢٤٠.

⁽٢) رواه مسلم في كتاب الإيمان، باب بيان غُلظ تحريم النميمة ١٠١٠.

⁽٣) رواه البخاري في كتاب المظالم، باب النهبي بغير إذن صاحبه ٢/ ٨٧٥.

⁽٤) ينظر: عقيدتنا صدا ٤، ٤٢.

⁽٥) الأنفال.

ٱلْعَادُونَ ﴿ وَٱلَّذِينَ مُمْ لِأَمَسَتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَّعُونَ ﴿ وَٱلَّذِينَ مُمْ عَلَىٰ صَلَوَّتِهِمْ عُمُا وَالَّذِينَ مُمْ عَلَىٰ صَلَوَّتِهِمْ عُمُا وَعُمُونَ ﴾ ".

فهذا الآيات وأمثالها، تثبت بمفهوم الموافقة: الإيهان الكامل، لمن اتصف بهذه الصفات، وتثبت بمفهوم المخالفة: نقص الإيهان لمن عُدمت، أو قلت فيه تلك الصفات، بدليل قوله: (زادتهم إيهانا) فالإيهان أصل ثابت، ويتعاور عليه العمل فيزيده أو ينقصه، وهذا ما سنتناوله في النقطة التالية:

زيادة الإيمان ونقصه

هل يزيد الإيهان وينقص، أم أنه ثابت لا زيادة ولا نقصان؟

اختلف العلماء في زيادة الإيمان ونقصه على ثلاثة أقوال:

القول الأول: أن الإيمان يزيد بالطاعات، وينقص بالمعاصي، وهو مذهب جمهور الأشاعرة، والمعتزلة، كما حكي عن الإمام الشافعي، وجمع كبير من علماء السلف، واستدلوا على ما ذهبوا إليه بالعقل والنقل:

فاستدلوا عقلاً بأنه: لو لم تتفاوت حقيقة الإيهان بالزيادة والنقصان؛ لكان إيهان آحاد الأمة مساوياً لإيهان الأنبياء والملائكة، واللازم وهو المساواة باطل، فبطل الملزوم، وهو عدم زيادة الإيهان ونقصانه، وثبت نقيضه، وهو أن الإيهان يزيد وينقص.

وأما نقلاً: فالأدلة النقلية كثيرة، ومنها قوله الله الذين قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ وَأَما نقلاً: ﴿ اللَّهُ وَنِعْمَ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَٱخْشَوْهُمْ وَلِدَهُمْ إِمَنَا وَقَالُوا حَسْبُنَا ٱللَّهُ وَنِعْمَ ٱلْوَكِيلُ ﴿ اللَّهُ وَحِلْتُ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتُ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ وَادَهُمْ وَوَله: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ۚ ٱللَّهِ وَحِلْتُ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتُ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ وَادَهُمْ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَحِلْتُ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتُ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ وَادَهُمْ إِنَا وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ ".

وقوله: ﴿.. وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَنَّا وَتَسْلِيمًا ﴿ ﴾ ".

⁽١) المؤمنون.

⁽٢) آل عمران.

⁽٣) الأنفال.

⁽٤) الأحزاب: ٢٢.

ومن السنة قول النبي على الله عن الإيان: أيزيد وينقص؟ قال: ومن السنة قول النبي الله عن الإيان: أيزيد وينقص؟ قال وزمم يزيد حتى يدخل صاحبه الجنة، ويقص حتى يدخل صاحبه النار ١٠٠٠.

وعن عمر الله أنه كان يأخذ بيد الرجل فيقول قم بنا نزدد إيهاناً ١٠٠٠.

وعنه أيضاً ١١٤ : ولو وزن إيهان أبي بكر بإيهان هذه الأمة لرجح به ١٠٠٠.

فهذه الآيات والأحاديث تدل دلالة واضحة على زيادة الإيهان، وكل ما يقبل الزيادة يقبل النقص".

أما نقص الإيهان فمن المكن الاستدلال عليه بالأحاديث التالية:

عن أي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قال خَرَجَ رسول اللهُ ﷺ فِي أَضْحَى أو فِطْرِ إلى الْمُصَلَّى فَمَرَّ على النُسَاءِ فقال: «يَا مَعْشَرَ النُسَاءِ تَصَدَّفْنَ فَإِنِّي أُرِيتُكُنَّ أَكْثَرَ أَهْلِ النَّارِ» فَقُلْنَ وَبِمَ يا رَسُولَ الله ؟ قال: «تَكْفُرْنَ اللَّعْنَ وَتَكْفُرُنَ الْعَشِيرَ ما رأيت من نَاقِصَاتِ عَقْل وَدِينِ أَذْهَبَ لِلُبُّ الرَّجُلِ الْحَازِمِ من إِحْدَاكُنَّ عُلْنَ: ومَا نُقْصَانُ دِينِنَا وَعَقْلِنَا يا رَسُولَ الله ؟ قال: «قَلْنَا بَلَى قال: «قَلْلِكِ من نُقْصَانِ عَقْلِهَا أَلَيْسَ إذا حَاضَتْ لم تُصَلِّ ولم تَصُمْ » قُلْنَ: بَلَى قال: «فللك من نُقْصَانِ دِينِهَا» ".

⁽۱) رواه الثعلبي، ينظر: تخريج الأحاديث والآثار ٢٤٧/١، الفتح السهاوي ٢٣٢١، ولم أقف على درجة صحته.

⁽٢) رواه البيهقي في شعب الإيهان، ينظر: تخريج الأحاديث والآثار ١/٢٤٨، وابن أبي شيبة في مصنفه في كتاب الإيهان ٦/١٦٤.

⁽٣)روي مرفوعاً بطرق عدة عن عبد الله بن عبد العزيز بن أبي رواد عن أبيه، الذي ضعفه جمع من أصحاب الحديث، كها روي عن طريق ابن المبارك، وحسنه البعض، ورواه البيهقي في شعب الإيهان بإسناد صحيح، وابن راهويه في مسنده ٣/ ٢٧١، كنز العمال ٢١/ ٢٢٢، عمدة القاري ١٨/١، تخريج الأحاديث والآثار ١/ ٢٤٨، المغني عن حمل الأسفار ١/ ٣٥.

⁽٤) ينظر:الأشعري (رسالة إلى أهل الثغر) صـ٧٧٢، ت/ عبد الله شاكر المصري ط١/ مكتبة العلوم والحكم - السعودية - لبنان - ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م، شرح المقاصد ٣/ ٤٤٦، شرح الجوهرة صـ٥، ٢٠ عملة القاري ١٠٧١، ١٠٨.

⁽٥) رواه البخاري في كتاب الحيض، باب ترك الحائض الصوم ح ٢٩٨.

وقال ﷺ: «من رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرُهُ بيده فَإِنْ لَم يَسْتَطِعْ فَيلِسَانِهِ فَإِنْ لَم يَسْتَطِعْ

القول الثاني: وذهب فريق من العلماء إلى أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، ونقل هذا القول عن الإمام أبي حنيفة على وإمام الحرمين الجويني، واستدلوا على رأيهم: بأن الإيمان هو التصديق القلبي، الذي بلغ حد الجزم والإذعان، وهذا لا يتصور فيه زيادة ولا نقصان، فمن حصل له حقيقة الإيمان، فسواء أتي بالطاعات أو ارتكب المعاصي، فتصديقه باق على حاله، لا تغير فيه أصلاً، وتأول هذا الفريق الآيات التي استدل بها الفريق الأول، على زيادة الإيمان ونقصانه، بأن الزيادة في الشيء الذي نؤمن به؛ فالصحابة هي آمنوا بها أنزل على النبي في وكانت الشريعة لم تتم، وكانت الأحكام تنزل شيئاً فشيئاً، فكانوا يؤمنون بكل ما يتجدد، كما تأولوا الأحاديث السابقة، بأن الزيادة والنقص، يرجع كل منها إلى الأعمال لا التصديق".

القول الثالث: وهو قول مالك: أنه يقبل الزيادة ولا يقبل النقصان لأنه لو نقص لا يبقى إيهاناً، ولكنه يقبل الزيادة لقوله على: ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْمِمْ ءَايَنتُهُ وَادَتْهُمْ إِيمَنتًا.. ﴾ ونحوها من الآيات، قال الداودي: سئل مالك عن نقص الإيهان فقال: قد ذكر الله على زيادته في القرآن، وتوقف عن نقصه، وقال: لو نقص لذهب كله ".

ورد- بها سبق في القول الأول -: بأن ما يقبل الزيادة يقبل النقص، وقيل: إن هذا هو إيهان الأنبياء والملائكة، يزيد ولا ينقص، وقيل: إن إيهان الملائكة لا يزيد ولا ينقص؛ لأن إيهانهم جبلي بأصل الطبيعة، وما كان بأصل الطبيعة لا يتفاوت، وزاد بعضهم قسماً رابعاً، وهو أنه ينقص ولا يزيد، وهو إيهان الفساق ".

⁽١) رواه مسلم في كتاب الإيهان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيهان وأن الإيهان يزيد وينقص وأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان ١/ ٦٩.

⁽٢) ينظر: الإرشاد للجويني صـ ٣٩٩، ٤٠٠، شرح العقائد النسفية صـ ٨١، شرح المقاصد ٢/٣٤، ٤٤٧، ١٤٠٠ شرح الجوهرة صـ ٦٠٠٠ ا

⁽٣) الأنفال: ٢.

⁽٤) ينظر: بدر الدين العيني اعمدة القاري شرح صحيح البخاري ١٠٨/١.

⁽٥) ينظر: شرح الجوهرة صـ٥٩.

وأرى أن هذا القول لا يستقيم؛ حيث إن الفاسق ـ حين يفسق ـ ليس بمؤمن، وهو نص حديث النبي ﷺ: ﴿ لَا يَزْنِي الزَّانِي حين يَزْنِي وهو مُؤْمِنٌ ولا يَشْرَبُ الْحَمْرَ حين يَزْنِي وهو مُؤْمِنٌ ولا يَشْرَبُ الْحَمْرَ حين يَشْرَبُ وهو مُؤْمِنٌ. ﴾ ﴿ كَمَا أَنه مردود ـ بما سبق ـ بأن ذلك من الأعمال، وهي تزيد بالطاعة، وتنقص بالمعصية.

وذهب الخطابي إلى أن «الإيمان الكامل ثلاثة أمور: قول، وهو لا يزيد ولا ينقص، وعمل، وهو يزيد وينقص، واعتقاد، وهو يزيد ولا ينقص، فإن نقص ذهب»...

ويبدو أن هذا الخلاف ظاهري ـ كما قال الإمام الرازي ـ فهو خلاف «مفرع على الكلام في معنى الإيمان، فمن قال إنه مجموع التصديق والإقرار والعمل، قال إنه يقبل الزيادة والنقصان، ومن قال إنه التصديق فقط، قال بعدم قبوله للزيادة والنقصان.. وقال بعض العلماء: إن الإيمان يزيد وينقص، سواء كان هو مجموع الأمور الثلاثة، أو التصديق فقط، أما إذا كان المراد منه مجموع الأجزاء الثلاثة، فقد علمت أن زيادته بزيادة الأعمال، ونقصه بنقصها، وأما إذا كان بمعنى التصديق فقط، فطرد الزيادة والنقص عليه، من جهة الدليل الموصل إليه، ومن جهة متعلقه، ومن جهة ثمرته»(".

وهذا ينقض القول بأن الإيهان إذا كان معناه التصديق، فإنه لا يزيد ولا ينقص، كها ذهب إليه أصحاب القول الثاني، بل هو ـ على ذلك المعنى ـ يزيد وينقص بأمور ثلاثة:

الأول: الدليل الموصل إلى التصديق: فإن الأدلة تتفاوت وضوحاً وخفاءً، وبعداً عن الشبهة وقرباً منها، فكلها كان الدليل واضحاً، كان أشد رسوخاً في النفس، ومن هنا تأتي الزيادة، وكلها كان متأثراً بالشبهة، وعرضة للزوال، كان الشك والظن، ومن هنا يكون النقصان، كها أنه يلاحظ زيادة الإيهان ونقصانه، بحسب كثرة الأدلة، أو قلتها، كها يتفاوت ذلك في طريق ثبوت الدليل، بين ما ثبت المشاهدة، وما ثبت بالعلم، ومن هنا تكون الزيادة بكثرة دلائل التصديق، لافي التصديق.

⁽١) سبق تخريجه صه.

⁽٢)شرح الجوهرة صد٦٠.

⁽٣) القول السديد في علم التوحيد ٣/ ٨٥، ٨٦، قارن: كليات أبي البقاء صـ ٢١٥.

فالتصديق إذا يتفاوت بهذا الاعتبار، ولذا كان إبيان أبي بكر الله أرجح من إيمان أمل الأرض، كما ثبت في الحديث سلفاً.

الثاني: متعلق التصديق: فقد يحصل التصديق بطريق الإجمال، من غير تفصيل، أو وقوف على حكمة التشريع، وقد يحصل التصديق بطريق تفصيل الأدلة، والوقوف على الحكم التي تظهر له.

وبهذا يتفاوت الإيهان قوة وضعفاً؛ فإن المصدق على الإجمال، ربها يتخلخل اعتقاده، أو يحصل منه استنكار قلبي أو لساني، عند عجزه عن فهم مقاصد التشريع وحكمته، وهذا يضعف إيهانه بهذا الاعتبار، أما المصدق بالدليل التفصيلي، فهو آمن من تخلخل اعتقاده، وطرد الشك له في عقيدته، فهذا يزيد إيهانه بهذا الاعتبار.

الثالث: ثمرة التصديق: وهي الأعمال وهي باتفاق سبب في زيادة الإيمان ونقصه، كما سبق.

ويذكر الإمام «الباقلاني» وجها آخر ـ قريب من هذا ـ للتوفيق بين تلك الآراء، فيقول: لا ننكر أن نطلق أن الإيهان يزيد وينقص، كها جاء في الكتاب والسنة، ويرجع هذا إلى أحد أمرين:

أولها: أن يكون ذلك راجعاً إلى القول والعمل، دون التصديق؛ لأن ذلك يتصور فيها مع بقاء الإيان، أما التصديق فمتى انخرم منه أدنى شيء، بطل الإيان، فمن صدق بكل ما جاء عن النبي على من الصلاة والزكاة والجهاد.. الخ، ثم ترك فعل بعضها، مع كال تصديقه لم يكفر، ولا يوصف بالكفر، وبالعكس من ذلك من أقر وصدق بجميع ما جاء عن النبي على عدا تحريم الخمر، أو نكاح المحرمات مثلاً فإنه لا يوصف بالإيان، بل ينسلخ منه، والدليل على ذلك: أن النبي على قد نهى عن إيذاء الجار، وأراد بذلك كف الأذى، ولم يرد التصديق؛ لأنه لو استحل أذاه، لم يكن له إيان، لا زائد ولا ناقص.

⁽۱) ينظر: الإنصاف للباقلاني صـ٥٥، شرح المقاصد ٣/ ٤٤٧: ٤٤٩، شرح العقائد النسفية صـ٨١، القول السديد٣/ ٨٦، ٨٧، عمدة القاري ١٠٨/١٠٩.

والثاني: أن إطلاق الزيادة والنقصان قد يتصور من حيث الحكم، لا من حيث الصورة، وهذا حاصل في الجميع، من التصديق والإقرار والعمل، فتكون الزيادة والنقص في الجزاء والثواب، والمدح والثناء، دون التصديق، الذي لا زيادة فيه ولا نقص، وذلك من حيث الصورة، وقد دل على ذلك الكتاب السنة:

أما الكتاب: فقوله وَ ﴿ . لَا يَسْتَوِى مِنكُم مِّنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ ٱلْفَتْحِ وَقَنتُلَ أُولَتِهِكَ أَعْظُمُ دَرَجَةً مِّنَ ٱلْفَتْحِ وَقَنتُلَ أُولَتِهِكَ أَعْظُمُ دَرَجَةً مِّنَ ٱلَّذِينَ أَنفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَنتُلُوا ۚ وَكُلا ً وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلْخُسْنَى ۚ وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَيِرٌ ﴾ فكل خَيرٌ ﴿ ﴾ فليس تصديق من آمن بعده؛ فكل واحد منها من حيث الصورة، مصدق بجميع ما جاء به الرسول و المن الكن تصديق أولئك أكمل في الحكم والثواب والدرجة.

وأما السنة: فقول النبي ﷺ: ﴿ لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فلوا أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدِ ذَهَبًا ما بَلَغَ مُدَّ أَحَدِهِمْ ولا نَصِيفَهُ الله ومعلوم أن إنفاق مثل أحد ذهباً، ما أنفقه أحد من الصحابة ﴿ لَكُن إِيهَانِهُم وَنَفَقَتُهُم فِي الحَكُم والثواب والدرجة، أزيد من نفقة غيرهم ".

وبوجوه التوفيق هذه، يمكن الجمع بين الآراء، وأن الإيهان يزيد وينقص بحسب القول والعمل، وأنه ثابت لا يزيد ولا ينقص، بحسب التصديق القلبي، أو بحسب صورة التصديق، كها رجحه الباقلاني.

⁽١) الحديد.

⁽٢) رواه البخاري في كتاب فضائل الصحابة، بَاب قَوْلِ النبي عَلِي لو كنت مُتَّخِذًا خَلِيلًا ٣/ ١٣٣٨.

⁽٣) ينظر: الإنصاف للباقلان صدة ٥، ٥٥.

المبحث الثاني الإسلام

تعريف الإسلام لغة:

والإسلام بهذين المعنيين: الاستسلام والانقياد لله، وإخلاص العبادة له، هو دين الله الواحد، الذي لا يقبل غيره، وهو ما أتت به الرسل والأنبياء جميعاً، بلا اختلاف بينهم في أصوله وعقائده:

تعريف الإسلام في الشرع:

الإسلام هو: التسليم والانقياد والخضوع لأوامر الشرق "وقيل: هو االامتثال والانقياد لما جاء به النبي على علم من الدين بالضرورة" وهنا ندرك العلاقة بين المعنيين اللغوي والاصطلاحي؛ فالإنسان لا يعد مسلمً، أي مستسلمً خاضعاً عتثلاً، إلا إذا كان ذلك موجهاً لما جاء عن النبي على عام مجيئه ضرورة من الدين.

⁽١) آل عمران.

⁽٢) الصافات.

⁽٣) ينظر: تهذيب اللغة للأزهري ١٢/٢١، مقاييس اللغة ٣/ ٩٠، كليات أبي البقاء صـ١١٢.

⁽٤) البقرة.

⁽٥) لقان: ٢٢.

⁽٦) ينظر: الفقه الأكبر لأبي حنيفة صـ٥٧، الباقلاني «تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل صـ٩٩٣، شرح المقاصد ٣/٤٤، القول السديد ٣/ ٨٧.

⁽V) شرح الجوهرة صـ٥٥.

والإسلام مبني على خمسة أركان، كما ورد في حديث جبريل على خمسة أركان، كما ورد في حديث جبريل على: ١٠٠ الإِسْلَامُ أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلا اللهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رسول اللهِ ﷺ وَتُعْتِمَ الصَّلَاةَ وَتُوْتِيَ الزَّكَاةَ وَتَصُومَ رَمَضَانَ وَتَحُبُمُ الْبَيْتَ إِن اسْتَطَعْتَ إليه سَبِيلًا. ١٠٠٠.

العلاقة بين الإيمان والإسلام:

اختلف علماء الإسلام في الفرق بين الإيمان والإسلام على قولين: الأول: أنهما بمعنى واحد، والثاني: أنهما متغايران.

الرأي الأول: وهو ما مذهب إليه جمهور الماتريدية ومحققو الأشاعرة، وبعض المحدِّثين، والمتكلمين، وجمهور المعتزلة، وهو أنها متحدان في المعنى، فكل مسلم مؤمن، وكل مؤمن مسلم، فالإسلام عندهم هو الإذعان الباطني «فلا يكون إيهان بلا إسلام، ولا يوجد إسلام بلا إيهان، وهما كالظهر مع البطن، والدين اسم واقع على الإيهان والإسلام والشرائع كلها»".

واستدلوا عليه رأيهم هذا بوجوه:

الأول: أن الإيمان هو التصديق بالله، والإسلام إما أن يكون مأخوذاً من التسليم، وهو تسليم العبد نفسه لله على أو يكون مأخوذاً من الاستسلام، وهو الانقياد، وكيف ما كان، فهو راجع إلى تصديق شهادة العقول والآثار، على وحدانية الله على وأن له الخلق والأمر، لا شريك له في ذلك، فهما بمعنى واحد.

وأجيب: بعدم التسليم بأن الإيان هو التصديق بالله فقط؛ وإلا لكان كثير من الكفار مؤمنين؛ لتصديقهم بالله، بل هو تصديق الرسول بكل ما علم مجيئه به بالضرورة - كها مر - ولئن سلمنا، لكن لا نسلم أن التسليم ههنا بمعنى تسليم العبد نفسه، فلم لا يجوز أن يكون بمعنى الاستسلام وهو الانقياد، وهو أحد معاني التسليم، وحينئذ يلزم تغايرهما لجواز الانقياد ظاهراً، بدون تصديق القلب.

⁽١) رواه مسلم في كتاب الإيمان، باب بيان الإيمان والإسلام والإحسان ١/٣٧.

⁽٢) الفقه الأكبر لأبي حنيفة صـ٥٧، قارن التوحيد للما تريدي صـ٩٩٤، وما بعد، قطف الثمر صـ٨٧، ابن منده «الإيهان» صـ٧٣.

وأجيب: بأن كون الإيهان، الذي هو التصديق فقط دين، غير مسلم بل الدين إنها يقال لمجموع الأركان المعتبرة في كل دين كالإسلام، بتفسير النبي على كها في حديث جبريل السابق؛ ولهذا يقال دين الإسلام ولا يقال دين الإيهان، وثم فرق آخر، وهو أن معنى الآية: ومن يبتغ ديناً غير دين محمد، فلن يقبل منه، فالآية الأولى إنها تصحعلى مذهبكم، لو كان الإيهان ديناً غير الإسلام، وعلى هذا يكون معنى الآية الثانية: أفمن شرح الله صدره لقبول الإسلام.

الثالث: لو كانا متغايرين؛ لتصور أحدهما بدون الآخر؛ ولتصور مؤمن ليس بمسلم، أو مسلم ليس بمؤمن؛ فيكون لأحدهما في الدنيا أو الآخرة، حكم ليس للآخر، وهذا باطل قطعاً.

وأجيب: بأن عدم تغايرهما بمعنى عدم الانفكاك لا يوجب اتحادهما معنى، وعلى قولكم يكون المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الأخراب المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم مسلمين غير مؤمنين، فقد وجد أحدهما بدون الآخر الله عن المنافقون كلهم الله الله عن الله

⁽١) آل عمران: ٨٥.

⁽٢)آل عمران: ١٩.

⁽٣) الزمر: ٢٢.

⁽٤) ينظر: الماتريدي «التوحيد» ص٩٦- ٣٩٨، شرح المواقف ٨/ ٣٥٥، ٣٥٦، مع حاشية حسن جلبي، شرح المجاهدة ص٥٥، عمدة القاري، شرح المجاهدة ص٥٥، عمدة القاري، ١١٠، ١٠٠،

⁽٥) آل عمران: ٨٥.

⁽٦)آل عمران: ١٩.

كها أننا لو نظرنا إلى قول النبي على حين سأله جبريل عن الإسلام والإيهان؛ للزم تغايرهما بتصريح تفسيرهما؛ حيث قال: «..الإشلامُ أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلا الله وَأَنْ تَغايرهما بتصريح تفسيرهما؛ حيث قال: «..الإشلامُ أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلا الله وَأَنْ تُعَارِبِهِ الله وَلَا الله وَأَنْ رَسُول الله وَيُقِيمَ الصَّلَاةَ وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ...قال فَأَخْبِرْنِي عن الْإِيمَانِ، قال: أَنْ تُحَمِّدًا رسول الله وَيَقْتِهِ وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ وَتُؤْتِي الزَّكَاةَ...قال فَأَخْبِرُنِي عن الْإِيمَانِ، قال أَنْ قوله الله الله وَيَلْ الله وَيَلْ الله وَيَلْ الله الله وَيَلْ الله وَيَلْ الله وَيَلْ الله وَيَلْ الله وَيَلْ الله وَيَلْ الله وَيُلِيمُ وَالله وَالله وَيَعْمِدُ وَالله وَالله وَلَهُ وَيَعْمِدُ وَاللهُ وَيَعْمِدُ وَالله وَالله وَالله وَيُعْمِرُ وَيَعْمِدُ وَاللهُ وَيَعْمِدُ وَالله وَالله وَيَعْمُ وَيَعْمِدُ وَاللّهُ وَيَعْمِدُ وَاللّهُ وَيَعْمِدُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَيَعْمِدُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلِلْهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللهُ وَاللّهُ وَيَعْمُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلِهُ وَلَهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَلّا الللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

فكيف نحل هذا الإشكال؟

إن المتبع للآيات القرآنية والأحاديث النبوية؛ يجد أن اسم الإيهان قد ذكر مفرداً غير مقرون بالإيهان، ونلاحظ أنه في غير مقرون بالإيهان، ونلاحظ أنه في هذه الحالة حالة الإفراد ـ يكونان بمعنى واحد، فيقوم أحدهما مقام الآخر، أما في حالة الاقتران، فنجد أن معنيهها مختلف، فيراد من أحدهما معنى مغاير للآخر؛ فهما يتفقان معنى، في حالة الإفراد، ومختلفان معنى في حالة الاقتران.

وهذا ما يوضحه بصورة أكبر في الرأي التالي:

الرأي الثاني: وهو ما عليه جمهور العلماء والمحققين: أن الإسلام والإيمان يختلفان من حيث الحقيقة اللغوية، ويتفقان من حيث الحقيقة الشرعية:

فمن حيث اللغة: نجد أن الإسلام هو الانقياد الظاهري، والإيهان هو الانقياد والإذعان الباطني، فلا تلازم بينها فقد يكون الشخص مؤمناً مسلماً، إذا أذعن بقلبه، وصدق بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، وانقاد لأوامر الله ونواهيه، وقد يكون مؤمناً غير مسلم، إذا أذعن بقلبه ولم يحصل منه الانقياد الظاهري، وقد يكون مسلماً غير مؤمن، إذا انقاد ظاهراً ولم يصدق بقلبه، فتكون النسبة ينهما العموم والخصوص الوجهي، يجتمعان فيمن أذعن بقلبه وانقاد ظاهراً، وينفرد الإيهان فيمن صدق بقلبه، ولم يحصل

⁽١) رواه مسلم في كتاب الإيمان، باب بَيَانِ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْإِحْسَانِ.. ١/ ٣٦.

⁽٢) الأحزاب: ٣٥.

⁽٣) ينظر: عمدة القارى ١/١٠١.

منه انقياد في الظاهر، وينفرد الإسلام فيمن انقاد ظاهراً، وجحد باطناً» وهذا ما ذهب إليه جهور الأشاعرة "،

وقيل بينها عموم وخصوص مطلق - كما ذكر الباقلاني - فكل إيمان إسلام، وليس وقيل بينها عموم وخصوص مطلق - كما ذكر الباقلاني - فكل إيمان: التصديق، كل إسلام إيمان؛ وذلك لأن معنى الإسلام: الانقياد، ومعنى الإيمان: التصديق، ويستحيل أن يكون منقاداً غير مصدق، ويستحيل أن يكون منقاداً غير مصدق، ويستحيل أن يكون الشخص مصدقاً غير منقاد، ولا يستحيل أن يكون الشخص مصدقاً غير مالح نبياً".

أقول: وليس بالوجه القوي؛ فقد يصدق المؤمن باطناً، ولا ينقاد ظاهراً، كما في أصحاب المعاصي، وكذا فيمن أكره وقلبه مطمئن بالإيهان، كما أنه قد ينقاد ظاهراً، ولا يصدق باطناً، كما في حال المنافق.

وأما من حيث حقيقتهما الشرعية: فإن كلاً منهما يتضمن الآخر؛ لأن بينهما تلازماً في الوجود، فكل واحد منهما مكمل للآخر، بحيث لا ينفكان عن بعضهما البعض، فإنهما إذا اجتمعا، اختلف مدلولهما، وإذا افترقا، اتفق معناهما، وأنه إذا وجد أحدهما في نص دون الآخر، فهو لازم له، وإن اجتمعا في نص واحد، فكل منهما يفسر بالمعنى الشرعي، فيختلف معنى الإيمان عن الإسلام.

⁽١) القول السديد ٣/ ٨٧، ٨٨، وقارن: شرح الجوهرة صـ٥٥، عمدة القاري ١ / ٩٠١.

⁽٢) ينظر: : شرح الجوهرة صـ٥٥.

⁽٣) ينظر: الإنصاف للباقلاني، وقارن التمهيد للباقلاني صـ٣٩٣، قواعد العقائد من كتاب الإحياء للغزالي صـ٢٣٦، ٢٣٧، عمدة القاري ١٠٩/١.

⁽٤) الحجرات.

ومعنى الإيمان: الاعتقادات الباطنة، وهي الإيمان بالله الله وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الأخر، والقدر خيره وشره، أي: تصديق القلب وإقراره ومعرفته.

ويدل على هذا أيضاً أن النبي ﷺ فرق هو وجبريل بينها، وذلك في حديث سؤال جبريل للنبي ﷺ عن حقيقة كل منها، قائلاً: ق. يا محمد أخبرني عن الإشلام، فقال رسول الله ﷺ وَتُقِيمَ رسول الله ﷺ وَتُقِيمَ الله وَأَنَّ مُحَمَّدًا رسول الله سَبِيلا، قال: الصَّلاة وَتُوْمِنَ الزِّمَاة وَتَصُومَ رَمَضَانَ وَمُحُجَّ الْبَيْتَ إِن اسْتَطَعْتَ إليه سَبِيلا، قال: صَدَفْتَ قال: فَعَجِبْنَا له يَسْأَلُهُ وَيُصَدِّقُهُ، قال فَأَخْبرْنِ عن الإيبَانِ، قال: أَنْ تُؤْمِنَ بِالله وَمَلائِكَيْهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَتُؤْمِنَ بِالله وَعَل الإسلام الجوارح". وهذا واضح في كونها غيرين، وأن محل الإيهان القلب، ومحل الإسلام الجوارح".

وأما إذا افترق الإيهان والإسلام في نص، فإن ذلك يعني اجتهاعهها معنى، فيشمل كل واحد منهها الدين كله، أصوله وفروعه؛ وأفعاله الظاهرة والباطنة، فإذا جاء ذكرهما مفرداً، كلَّ على حدة، فللرادبها الدين كله، بها فيه من إسلام وإيهان، وشعائر، وشرائع، ومناهج، وأحكام.

فمثال انفراد الإسلام قوله على: ﴿إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ ٱلْإِسْلَمُ. ﴾ وقوله: ﴿قُلْ إِنَّ أَرْتُ أَنْ أَكُونَ الْإِسْلَمُ وَلَهُ عَنْ أَسْلَمُ وَلَا تَكُونَ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴿ فَمَن لَيْهِ إِنَّهُ أَن يَهْدِيَهُ مِن سَلِمَ اللَّسْلِمُونَ مِن لِسَاتِهِ اللَّهُ أَن يَهْدِيَهُ مِنْ سَلِمَ اللَّسْلِمُونَ مِن لِسَاتِهِ وَقُولُه ﷺ: ﴿الْمُسْلِمُ مِن سَلِمَ اللَّسْلِمُونَ مِن لِسَاتِهِ وَيَهِ اللَّهُ أَن يَهْدِيَهُ مِن سَلِمَ اللَّسْلِمُونَ مِن لِسَاتِهِ وَيَهِ اللَّهُ أَن يَهْدِيَهُ مِن سَلِمَ اللَّسْلِمُونَ مِن لِسَاتِهِ وَيَهِ عَلَيْهِ .. ١٠٠٠.

فالإسلام في هذه النصوص يشمل الإيان.

⁽۱) سبق تخریجه ص۱۸.

⁽٢) ينظر: الإنصاف للباقلاني ص٥٦.

⁽٣)آل عمران: ١٩.

⁽٤) الأنمام.

⁽٥) الأنعام: ١٢٥.

⁽٦) رواه البخاري في كتاب الإيهان، باب المُسْلِمُ من سَلِمَ المُسْلِمُونَ من لِسَانِهِ وَيَدِهِ ١/ ١٣، ومسلم في كتاب الإيهان، باب جامع أوصاف الإسلام ١/ ٦٥.

وقال ﷺ: «المُؤْمِنُ الْقَرِيُّ خَيْرٌ وَأَحَبُّ إِلَى اللهِ مِن الْمُؤْمِنِ الضَّعِيفِ وفي كُلِّ خَيْرٌ.. ٥٠٠. فالإيهان في هذه الأمثلة يشمل الإسلام.

والحاصل: أن حالة اقتران الإسلام بالإيان، غير حالة إفراد أحدهما عن الآخر، فمثل الإسلام من الإيان، كمثل الشهادتين إحداهما من الأحرى، فشهادة الرسالة للنبي على غير شهادة الوحدانية لله على فها شيئان في الأعيان، وإحداهما مرتبطة بالأخرى في المعنى والحكم كشيء واحد، كذلك الإسلام والإيان، فلا إيان لمن لا إسلام له، ولا إسلام لمن لا إيان له، إذ لا يخلو المؤمن من إسلام به يتحقق إيانه ويظهر، ولا يخلو المسلم من إيان به يصح إسلامه ويقوى، ونظائر ذلك في كلام الله والكفر والنفاق، فالكفر إذا ذكر مفرداً في وعيد الآخرة، دخل فيه المنافق كقوله عند: ﴿وَمَن يَكُفُر بِالإِيمَنِ فَقَد حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُوَ فِي الْاَخْرة، وخل فيه المنافق كقوله عَنَد ، وإذا قرن بينها، كان الكافر من أظهر كفره، والمنافق من آمن بلسانه، ولم يؤمن بقلبه، وكذلك لفظ البر والتقوى، ولفظ الإثم والعدوان، ولفظ التوبة والاستغفار، ولفظ الفقير والمسكين، وأمثال ذلك".

⁽١) المائدة.

⁽٢) آل عمران: ١٩٣.

⁽٣) الحديد.

⁽٤) رواه مسلم في كتاب القدر، بَاب في الْأَمْرِ بِالْقُوَّةِ وَتَرْكِ الْعَجْزِ والإستعانة بِاللهِّ وَتَفْوِيضِ الْمُقَادِيرِ للهُ ٢٠٥٢/٤.

⁽٥) المأثدة.

⁽٦) شرح الطحاوية في العقيدة السلفية صـ٢٨٣

وبهذا التفصيل يحصل الجمع بين الأدلة، وهذا هو القول الوسط، الذي به تجتمع النصوص الشرعية، وهو الرأي الصحيح المقبول عند جمهور العلماء والمحققين.

ويلاحظ أن القرآن الكريم قد أفرد بين المعنيين اللغوي والشرعي، كما أنه جمع بينهما، فمثال إفراد لفظ الإيمان لغة، قوله الله ﴿ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهُمُ ٱلْإِيمَانَ. ﴾ وقوله: ﴿ وَقَالَ رَجُلُ مُوبِنَ مِنْ ءَالِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ رَدَ. ﴾ فالإيمان في هاتين الآيتين مستعمل في التصديق الباطني بحق، وقد عبر عن هذا بالقلوب في الآية الأولى، وبكتم الإيمان في الآية الثانية.

ومثال إفراد الإسلام قوله على: ﴿ أَفَغَيْرَ دِينِ ٱللّهِ يَبْغُونَ وَلَهُرَ أَسْلَمَ مَن فِي ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ طُوّعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ﴿ وَقُولُه: عَلَى: ﴿ إِذْ قَالَ لَهُ، رَبُّهُۥ أَسْلِمْ أَلَارُضِ طُوعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ﴾ وقوله: عَلى: ﴿ إِذْ قَالَ لَهُ، رَبُّهُۥ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلِمُ عَلَى اللّهِ الأولى، قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ فالإسلام هو الاستسلام والانقياد في الآية الأولى، وإخلاص العبادة لله عَلَى في الآية الثانية.

ومثال اجتماعهما: قوله عَلَى: ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنَا ۖ قُل لَمْ نُوْمِنُواْ وَلَدِكن قُولُواْ أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ ٱلْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ أَوْإِن تُطِيعُواْ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ، لَا يَلِتْكُم مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا ۚ إِنَّ ٱللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمُ ﴾ ".

وقوله: ﴿إِنَّ ٱلْمُسْلِمِينَ وَٱلْمُسْلِمَتِ وَٱلْمُوْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ

كما يلاحظ أن للإيمان والإسلام في القرآن الكريم، استعمال لغوي خاص، وذلك إذا ذكر مع كل منهما متعلق خاص، فنجد أن الإيمان يتعدى بالباء، بينما يتعدى الإسلام

⁽١) المجادلة: ٢٢.

⁽٢)غافر: ٢٨.

⁽٣) آل عمران.

⁽٤) البقرة.

⁽٥) الحجرات.

⁽٦) الأحزاب: ٣٥.

باللام، مثال الإيهان: قوله تَقَالَ: ﴿ فَمَن يَكْفُرْ بِٱلطَّنَفُوتِ وَيُؤْمِنُ بِٱللَّهِ.. ﴾ أن فالإيهان هنا هو: التصديق بحق، أما قوله: ﴿ بَلْ كَانُوا يَعْبُدُونَ ٱلْجِنَّ أَكْثَرُهُم بِهِم مُؤْمِنُونَ ﴿ فَالْإِيهَانَ هَنَا

وقوله: ﴿وَٱلَّذِيرَ مَامَنُوا بِٱلْبَطِلِ وَكَفَرُواْ بِٱللَّهِ أُوْلَئِكَ هُمُ ٱلْخَسِرُونَ ﴿ فَيَفَيدُ التَصديق بِباطل.

ومثال الإسلام قوله ﷺ: ﴿قَالُواْ نَعْبُدُ إِلَىٰهَكَ وَإِلَىٰهَ ءَابَآبِكَ إِبْرَاهِـْمَ وَإِسْمَـٰعِبِلَ وَإِسْحَنِقَ إِلَىٰهَا وَحِدًا وَنَحْنُ لَهُر مُسْلِمُونَ ﷺ '' فقد تعدى الإسلام في هذه الآية باللام، وهي تفيد بمنطوقها الانقياد لله، وبمفهومها نفي الإسلام لغير الله ''.

وقوله: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُومُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ، وَادَجْمَ إِيمَننًا وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوَكِّلُونَ ۞﴾ ٣٠.

وقوله: ﴿ أَفَمَن كَانَ مُؤْمِنًا كَمَن كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُرنَ ﴿ ﴾ ". ومما ورد في الإسلام قوله: ﴿ .. وَلَا تَمُونُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُسْلِمُونَ ﴿ .. وَلَا تَمُونُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُسْلِمُونَ ﴾ ".

⁽١)القرة: ٢٥٦

⁽۲) سيا.

⁽٣) العنكبوت.

⁽٤) البقرة.

⁽٥) ينظر: القول السديد في علم التوحيد ٣/ ٨٨، ٨٩.

⁽٦) الأحزاب: ٣٥.

⁽٧) الأنفال.

⁽٨) السجدة.

⁽٩) آل عمران.

وقوله: ﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي ٱلْآخِرَةِ مِنَ ٱلْخُسِرِينَ ﴿ ﴾ " فقد ظهر أن كلاً من الإسلام والإيهان في هذه الآيات يراد بهما الدين بجملته، وذلك بواسطة القرائن المعينة لهذا المعنى كها هو واضح من خلال الآيات السابقة ".

(١) آل عمران.

= (1 · ·) |

⁽٢) ينظر: القول السديد في علم التوحيد ٣/ ٨٨، ٨٩، وارجع إلى رأي أئمة الإسلام وعلمائه في الفرق بين الإسلام والإيبان في: قواعد العقائد من كتاب الإحياء للغزالي صـ ٢٣١، وما بعد، الإيبان لابن منده صـ ٢١، ٣١، ١١، الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم ٢/ ٢٤٧، البيان لابن منده صـ ٢٤٧، السنة للخلال ٣/ ٢٠٤، ٥٠٥، كليات أبي البقاء صـ ١١٣، ١١٣، ١٠٣، تنديب اللغة للأزهري ٢٤٨، ١١٣، ٢١٢، ٣١٣،

المبحث الثالث الكفر ومراتبه

انتهينا في المباحث السابقة من بيان معاني الإيهان والإسلام، وآراء علماء الإسلام في الفروق الكائنة بينهما، ونعمد هنا إلى بيان معنى الكفر فهو ضد لهما ـ وبضدها تعرف الأشياء ـ ومن لا ينطبق عليه اسم الإيهان أو الإسلام، فهو كافر، ونبدأ أولاً بالمعنى اللغوي، ثمنتي بالاصطلاحي:

الكفر في اللغة: الكُفْرُ بالضَّمِّ، ضِدُّ الإيهان ـ ويُفتَحُ ـ وأَصلُ الكُفْرِ من الكَفْرِ بالله يكفُر بالفتح، مَصدَر كَفَرَ، بمعنى: السَّتْر، وكل من ستر شيئاً، فقد كفره، يقال: كفر بالله يكفُر كُفراً وكفوراً وكفراناً، من باب نصر.

والكفر: جحود النعمة، وهو ضد الشكر، قال ﷺ: ﴿.. وَقَالُواْ إِنَّا بِكُلِّ كَفِرُونَ وَالْكَفْرِ : ﴿.. وَقَالُواْ إِنَّا بِكُلِّ كَفِرُونَ الله ﴿ وَكُفُراناً مِن باب ضرب، فكفر بنعمة الله أي: جحدها وسترها، وكافره حقه: جحده، ورجل مكفر: مجحود النعمة مع إحسانه، ورجل كافر: جاحد لأنعم الله ".

قال الأزهريّ: وأصلُ الكُفرِ: تَغطية الشَّيءِ تغطيةٌ تستهلكُه، ثمّ شاعَ الكُفْرُ في سَثْرِ النَّعْمَ". النَّعْمَة خاصَّة، وفي مقابلة الإيمان؛ لأنَّ الكُفرَ فيه سَثْرُ الحقِّ وسَثْرُ نِعَمِ فَيَّاضِ النَّعَمَ".

ومنه الكفارة: وهي ما يغطي الإثم، والخطيئة، واليمين، فيمحى به، وسميت الكفارات بها؛ لأنها تكفر الذنوب، أي: تسترها، مثل: كفارة الأيهان، وكفارة الظهار، والقتل الخطأ.

⁽١) القصص.

 ⁽۲) ينظر: تهذيب اللغة ۱۰/۱۱، المحكم والمحيط الأعظم ۳/۷، ٤، لسان العرب ١٤٤/٥ المفردات أساس البلاغة ١/٥٤٧، تاج العروس ١٤٤/٥، القاموس المحيط ٢/٥٠٥، المفردات صـ٤٣٤، ٤٣٤، التعاريف صـ١٠٦.

⁽٣) تاج العروس ١ / ١ ٥، ٥٢.

والتكفير: ستر الإثم وتغطيته، نحو التمريض في كونه إزالة للمرض، وتقذية العين في إزالة القذى".

إذاً.. فالكفر لغة يستعمل في معنيين: الأول: كفر هو ضد الإيهان، والثاني: كفر هو جحود نعمة الله الله الصلها واحد، وهو: الستر والتغطية.

والكفر الذي هو ضد الإيمان يتعدى بالباء، نحو قوله الله: ﴿.. فَمَن يَكُفُرْ بِٱلطَّنَعُوتِ وَيُؤْمِنُ بِٱللَّهِ مُن يَكُفُرْ بِٱلطَّنَعُوتِ وَيُؤْمِنُ بِٱللَّهِ مِن المنعم والنعمة، ولا يقال: كفر المنعم والنعمة ".

والكفر كله ملة واحدة؛ لأن شريعة محمد على الحق بلا شك، والناس بالنسبة البها فرقتان: فرقة تقر بها، وهم المؤمنون قاطبة، وفرقة تنكر بأجمعهم، وهم الكفار كانة، فبهذا الاعتبار كانوا كالملة الواحدة، وإن اختلفوا فيها بينهم، صاروا كأهل الأهواء من المسلمين.

والكفر قد يحصل بالقول تارة، وبالفعل أخرى، فالقول الموجب للكفر، إنكار نص مجمع عليه، ولا فرق بين أن يصدر عن اعتقاد، أو عناد، أو استهزاء.

والفعل الموجب للكفر، هو الذي يصدر عن تعمل ويكون الاستهزاء صريحاً بالدين، كالسجود للصنم، وإلقاء المصحف في القاذورات".

⁽۱) الفراهيدي/الخليل بن احمد «العين» ٢/ ٣٨٥، القاموس المحيط ٢/ ٦٠٦، تاج العروس ٢٥٥١، الفرادات في غريب القرآن صـ ٤٣٥ (٢) المقرة: ٢٠٦، لسان العرب ٥/ ١٤٨، المصباح المنير ٢/ ٥٣٥، المفردات في غريب القرآن صـ ٤٣٥ (٢) المقرة: ٢٥٦.

⁽٣) كليات أبي البقاء صـ٧٦٣.

⁽٤) إبراهيم: ٢٢.

⁽٥) ينظر: معارج القبول ٢/٥٩٣، كليات أبي البقاء صـ٧٦٣: ٧٦٥، تهذيب اللغة ١٠/ ١١٠،

الكفر في عرف الشرع: اختلف المتكلمون في تعريفه، على حسب اختلافهم في الإيان، فمن قال الإيان بالله هو معرفته، قال: الكفر هو الجهل بالله، ورد بأن جحد الرسالة، وسب الرسول والسجود للصنم.. وأمثال ذلك كفر بالإجماع، وليس هذا جهلاً بالله؛ إذ قد يصدر ذلك من العارف بالله، الجاهل بالدلالة على العلم بامتناع هذه الأمور، أو بالمعرفة بها.

ومن قال الإيهان هو الطاعات، كالمعتزلة، وبعض الخوارج، قال: الكفر هو المعصية، ولكن قالت الخوارج: كل معصية كفر، أما المعتزلة فقسموا المعاصي إلى معصية هي كفر، وهي كل معصية تدل على الجهل بالله، كسب الرسول، وإلقاء المصحف في القاذورات، وإلى معصية لا توجب اتصاف فاعلها بالكفر ولا بالفسوق، ولا يمتنع معها الاتصاف بالإيهان، كالسفه، وكشف العورة، إلى غير ذلك، وإلى معصية توجب الخروج من الإيهان، ولا توجب الاتصاف بالكفر، بل بالفسوق والفجور،

كالقتل العمد، والعدوان، والزنا، وشرب الخمر ، ونحوه.

ورد بأن كل معصية لا تدل على تكذيب الرسول فيها جاء به، فإنها لا تكون كفراً.

أما من قال الإيهان هو المعرفة بالجنان، والإقرار باللسان، والعمل بالأركان، قال: الكفر هو الإخلال بأحد هذه الأمور، على سبيل الجحد والإنكار.

ومن قال الإيهان هو تصديق القلب بالله، وبها جاء به رسله، قال: الكفر هو التكذيب بشيء مما جاء به الرسول وهذا قول الإمام الغزالي على ورد بأن من ليس بمصدق ولا بمكذب بشيء مما جاء به الرسول، فإنه كافر بالإجماع وليس بمكذب، مثل أطفال الكفار ومجانينهم، فإنهم كفار، وليسوا بمصدقين ولا بمكذبين ".

أقول: وليس بشيء؛ إذ الأطفال والمجانين غير مكلفين، والكلام فيمن يقع عليه اسم الكفر من المكلفين، فلا نسلم إيقاع اسم الكفر عليهم.

⁽۱) ينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٦١- ٣٦٣، شرح المقاصد ٣/ ٤٥٧- ٤٥٩، ابن تيمية «بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية، صـ١٩٦، ت/د.موسى سليان الدويش، ط١/ مكتبة العلوم والحكم، سنة ١٤٠٨هـ، كليات أبي البقاء صـ٧٦٤.

وعرفه الإمام الإيجي للكفر بأنه: «عدم تصديق الرسول في بعض ما علم مجيئه ضرورةً"''،

ويفصل ابن الوزير هذا التعريف بزيادة بيان، فيقول: «الكفر هو: التكذيب المتعمد لشيء من كتب الله على المعلومة، أو لأحدمن رسله على الشيء مما جاؤوا به، إذا كان ذلك الأمر المكذب به معلوماً بالضرورة من الدين، ولا خلاف أن هذا القدر كفر، ومن صدر عنه فهو كافر، إذا كان مكلفاً، مختاراً، غير مختل العقل، ولا مكره، وكذلك لا خلاف في كفر من جحد ذلك المعلوم بالضرورة للجميع، وتستر باسم التأويل، فيها لا يمكن تأويله، كالملاحدة في تأويل جميع الأسهاء الحسنى، بل جميع القرآن، والشرائع، والمعاد الأخروي، من البعث، والقيامة، والجنة، والنارة...

وقال السعد التفتازاني وغيره: الكفر هو: ١ عدم الإيهان عها من شأنه ٣٠٠ والضمير عائد على الإيهان، أي: عدم الإيهان بشيء مما يصير به المؤمن مؤمناً، وهو يشمل: تكذيب النبي على في شيء مما جاء به من الدين ضرورة، كها أن الإيهان هو تصديقه في جميع ما جاء به من الدين ضرورة، كها يشمل جحود وإنكار ما علم من الدين بالضرورة ٣٠.

وتدور جل هذه التعريفات على معاني الإنكار، أو التكذيب، أو الجحود، لشيء مما علم مجيء النبي على المجملة فإن الكافر اسم لمن لا إيان له، وهو يشمل:

المشرك: وهو من قال بإلهين أو أكثر.

المنافق: وهو من أظهر الإيان وأبطن الكفر.

⁽١) المواقف ٨/ ٣٦١.

⁽٢) ابن الوزير/ أبو عبد الله محمد بن المرتضى اليماني اليثار الحق علي الخلق في رد الخلافات إلى المذهب الحق من أصول التوحيد؛ ص٣٧٦، ٣٧٧، ط/ مطبعة الأداب والمؤيد بمصر، سنة ١٣١٨هـ.

⁽٣) شرح المقاصد ٣/ ٤٥٧، قارن الكليات صـ٧٦٣.

⁽٤) ينظر: عمدة القارى ١٠٦/١، الكليات صـ٧٦٤.

المرتد: وهو من طرأ كفره بعد الإيمان.

الكتابي: وهو من كان متدينا ببعض الأديان والكتب المنسوخة، كاليهودية والنصرانية.

الدهري: وهو الذي يقول بقدم الدهر (العالم) وإسناد الحوادث إليه.

المعطل: وهو من ينكر وجود الله أصلاً ، ويوصف أيضاً بالملحد.

الزنديق: وهو من يظهر الإسلام، ويبطن عقائد هي كفر بالاتفاق كدين المجوس".

مراتب الكفر وانواعه: من المعلوم أن اسم الكافر يطلق بالاشتراك مع أسماء أخر على حقيقة واحدة، وهي أسماء: الشرك، والنفاق، والفسق، والظلم، ولكلي نوعان: أكبر، وأصغر".

فالكفر نوعان:

الأول: كفر أكبر: وهو الكفر الاعتقادي، الذي يناقض الإيهان، ويُبطِل الإسلام، فلا تجري عليه أحكامه، وهو يوجب الخلود في النار، ويكون بالاعتقاد، والقول، والفعل، وهو المراد عند إطلاق كلمة الكفر، فهو كفر حقيقي، وينحصر في خمسة أنواع:

ا - كفر التكذيب: هو اعتقاد كذب الرسل، أو ادعاء أن الرسول على جاء بخلاف الحق، أو أن يجحد ما جاء به الرسول على جملة أو يجحد شيئاً خاصاً، كأن يجحد وجوب واجب من واجبات الإسلام، أو يجحد تحريم محرم من محرماته، أو صفة

⁽١) ينظر: شرح المواقف ٨/٣٦٣، شرح المقاصد ٣/ ٤٥٩، ٤٦٠، الكليات صد٧٦٥.

⁽۲) ينظر في هذا: شرح الطحاوية صـ٢٥٩، كليات أبي البقاء صـ٢٥٥، الأثري/ عبد الله بن عبد الحميد «الوجيز في عقيدة السلف الصالح أهل السنة والجهاعة» صـ٢٠١- ١٠٤، را/ صالح بن عبد العزيز آل الشيخ، ط١/ وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد بالسعودية، سنة ٢٤٢١هـ. السعوي/ محمد بن عودة «رسالة في أسس العقيدة» صـ٤٨- ٥١ ط١/ وزارة الشئون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد بالسعودية، سنة ١٤٢٥هـ، الفوزان/ صالح بن فوزان بن عبد الله «كتاب التوحيد» صـ١٦- ٢٠، ط٤/ وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد بالسعودية، سنة ١٤٢٧هـ.

وصف الله بها نفسه، أو وصفه بها رسول الله على أو خبراً أخبر الله به، أو أخبر به رسوله على ويكون ذلك عمداً، لا جهلاً، أو خطاً، أو اشتباهاً، أو تأويلاً، ومن ذلك قوله على: ﴿ وَمَنْ أَظْلُمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِٱلْحَقِ لَمَّا جَآءَةُ أَ ٱلْبُسَ فِي جَهَمُّ مَنْوَى لِللهَ عَلَى اللهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِٱلْحَقِ لَمَّا جَآءَةُ أَ ٱلْبُسَ فِي جَهَمُّ مَنْوَى لِللهَ عَلَى اللهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِٱلْحَقِ لَمَّا جَآءَةُ أَ ٱلنِّسَ فِي جَهَمُّ مَنْوَى لِللهَ عَلَيْهُ مِنْ أَلْلُهُ اللهُ اللهُ

٢ - كفر الإباء والاستكبار مع التصديق: وذلك بأن يقر أنَّ ما جاء به الرسول على عن ربَّه، لكنه يرفض اتباعه، أشراً، وبطراً، واحتقاراً للحق وأهله؛ ككفر إبليس، فإنه لم يجحد أمر الله، ولم ينكره، ولكن قابله بالإباء والاستكبار، قال على: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَاتِبُكَةِ ٱسْجُدُواْ لِأَدَمَ فَسَجَدُواْ إِلَّا إِبْلِيسَ أَنَىٰ وَٱسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ ٱلْكَفِرِينَ ﴿ وَإِذْ قُلْنَا ويدخل في هذا كفر من عرف الرسول، ولم يَنْقَدُ له إباءً واستكباراً، كما قال عن اليهود: ﴿فَلَمَا جَآءَهُم مَا عَرَفُواْ كَفَرُواْ بِمِعَ فَلَعْنَةُ ٱللهِ عَلَى ٱلْكَنفِرينَ ﴿ وَكُنْ.

٣ - كفر الإعراض: بأن يعرض بسمعه وقلبه عن الرسول ﷺ لا يصدقه، ولا يكذبه، ولا يواليه، ولا يعاديه، ولا يصغي إليه البتة، ويترك الحق، لا يتعلّمه، ولا يعمل به، فهو كافر كفر إعراض، كما قال ﷺ: ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن ذُكِرَ بِنَايَتِ رَبِهِ مُثَمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا إِنَّا مِنَ ٱلْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ ﷺ وقال: ﴿ وَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ عَمَّا أُنذِرُواْ مُعْرِضُونَ عَنْهَا إِنَّا مِنَ ٱلْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ ﷺ وقال: ﴿ وَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ عَمَّا أُنذِرُواْ مُعْرِضُونَ

٤ - كفر النفاق: وهو النفاق الاعتقادي، بأن يظهر الإيهان ويبطن الكفر، كأن يظهر متابعة ما جاء به الرسول على مع رفضه وجحده بالقلب، ودليله قوله على:

⁽١) الزمر.

⁽٢) النَّمَلِ: ١٤.

⁽٣) الشمس،

⁽٤) البقرة.

⁽٥) البقرة.

⁽٦) السجدة.

⁽٧) الأحقاف.

﴿ ذَالِكَ بِأَنَّهُمْ ءَامَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطُهِعَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴿ إِلَى غير ذلك من الآيات التي وردت في شأن المنافقين.

٥ - كفر الشك: بأن لا يجزم بصدق النّبي، ولا كذبه؛ بل يشك في أمره، ويتردد في التباعه، ودليله قوله رضي ﴿ وَدَخَلَ جَنّتُهُ وَهُوَ طَالِمٌ لِتَفْسِمِ قَالَ مَا أَظُنُ أَن تَبِيدَ هَنذِهِ البَّاسَةِ وَمُا أَظُنُ السَّاعَة قَابِمَة وَلَإِن رُدِدتُ إِلَىٰ رَبِي لاَجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهَا مُنقَلَبا ﴿ قَالَ لَهُ مَا اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مَا نَظْفَة ثُمَّ سَوِّنكَ رَجُلاً ﴾ وصاحبه والله والآ أَشْرِكُ بِرَتِي أَحدًا ﴿ وَهُ اللّهُ رَبِي وَلا أَشْرِكُ بِرَتِي أَحدًا ﴾ (١٠).

وهذه الأَنواع من الكفر، موجبةٌ للخلود في النَّار، ومحبطة لجميع الأَعمال، إِذَا مات صاحبها عليها، قال ﷺ: ﴿إِن ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْ أَهْلِ ٱلْكِتَنْبِ وَٱلْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَلِدِينَ فِيهَا أُولَتَهِكَ هُمْ شَرُّالْمِيَّةِ ﴾ ٣٠.

والثاني من أنواع الكفر: كفر أصغر: وهو الكفر العملي، وهو يطلق مجازاً على من ارتكب فعله، وهو لا يخرج من الملة، فصاحبه مؤمن، تجري عليه أحكام الإسلام، وقد أطلقه الشارع على بعض من كبائر الذنوب، على سبيل الزجر والتهديد؛ لأنها من خصال الكفر، وهو مقتض لاستحقاق الوعيد، دون الخلود في النار، ومن الأمثلة على ذلك: قتال المسلم لأخيه المسلم، قال من المناه المناه عن المناه المنا

وقال النَّبِيُّ ﷺ: ﴿سِبابُ المُسْلِمِ فُسُوق ، وَقِتالُهُ كُفْر ، ﴿ وَقَالُهُ كُفُر ، ﴿ وَقَالَ اللَّهُ عُضُ ا

⁽١) المنافقون.

⁽٢) الكهف.

⁽٣) البينة.

⁽٤) الحجرات.

 ⁽٥) رواه البخاري في كتاب الإيبان، بَاب خَوْفِ المُؤْمِنِ مِن أَنْ يَخْبَطَ عَمَلُهُ ١/ ٢٧، ومسلم في كتاب الإيبان، بَاب بَيَانِ قَوْلِ النبي عَلَيْ سِبَابِ المُسْلِمِ فُسُوقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ ١/ ٨١.

⁽٦) رواً البخاري في كتاب العلم، بَاب الإنصَاتِ لِلْعُلَّمَاء أَرْمَ، ومَسلَم في كتاب الإيهان، بَاب بَيَّانِ مَعْنَى قَوْلِ النبي ﷺ لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضِ ١/ ٨١.

والطعن في النسب، والنياحة على الميت، قال على: «اثْنَتَانِ في النَّاس هُمَا بَيْمُ كُفْرٌ الطُّعْنُ فِي النَّسَبِ وَالنِّياحَةُ على الْمُيْتِ ١٠٠٠.

وقول المؤمن لأخيه المؤمن يا كافر، قال رسول الله ﷺ: « إذا قال الرَّجُلُ لِأَخِيهِ يا كَافِرُ فَقَدْ بَاءً بِهِ أَحَدُهُمَا" فقد سهاه ﷺ أخاه حين القول، وقد أخبر أن أحدهما باء بها، فلو خرج أحدهما عن الإسلام بالكلية، لم يكن أخاه، بل يكون كافرأ.٣٠

ويمكن أن نعتمد الفروق بين الكفر الأكبر والأصغر في الآتى:

١- أن الكفر الأكبر يخرج من الملة، ويحبط الأعمال، والكفر الأصغر لا يخرج من الملة، ولا يحبط الأعمال، ولكن ينقصها بحسبه، ويعرض صاحبها للوعيد.

٢ - أن الكفر الأكبر يخلد صاحبه في النار، والكفر الأصغر إذا دخل صاحبه النار، فإنه لا يخلد فيها، وقد يتوب الله على صاحبه، فلا يدخله النار أصلاً.

٣ - أن الكفر الأكبر يبيح الدم والمال، والكفر الأصغر لاييح ذلك.

٤ - أن الكفر الأكبر يوجب العداوة الخالصة، بين صاحبه وبين المؤمنين، فلا يجوز للمؤمنين محبته وموالاته، ولو كان أقرب قريب، وأما الكفر الأصغر، فإنه لا يمنع الموالاة مطلقاً، بل صاحبه يحب ويوالى بقدر ما فيه من الإيمان، ويُبغَض ويُعادَى، بقدر ما فيه من العصيان.

والشرك نوعان:

الأول: الشرك الأكبر: وهو الذي يخرج صاحبه عن الملة، ويخلده في النار، ويبيح دمه وماله، وهو تسوية غير الله بالله، فيما هو من خصائص الله، كما أخبرنا الله عن

⁽١) رواه مسلم في كتاب الإيهان، بَاب إِطْلَاقِ اسْمِ الْكُفْرِ على الطَّعْنِ فِى النَّسِوَالنَّاحَةِ ١/ ٨٢. (٢) رواه البخاري في كتاب الأدب، بَاب من أكفر أَخَاهُ بِغَيْرِ تَأْوِيلِ فَهُوَ كَمَا قَالَ ٥/ ٢٢، ونحوه: مسلم في كتاب الإبهان، بَاب بَيَّانِ حَالِ إِيمَانِ مِن قالَ لِأَخِيهِ الْمُسْلِمِ يا كَافِرُ ١/٧٩.

⁽٣) ابن تيمية (توحيد الألوهية) ٧/ ٣٥٥، ت/ عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي، ط٧/ مكتبة ابن تيمية.

المشركين أنهم يقولون لآلهتهم في النار: ﴿ تَاللَّهِ إِن كُنَّا لَفِى ضَلَىٰلٍ مُّبِينٍ ۞ إِذْ نُسَوِيكُم بِرَتِ ٱلْعَلَمِينَ ۞﴾ '''

وهو نوعان:

أولها: الشرك بالربوبية والأسهاء والصفات:

وهو الشرك المتعلق بذات الله تلل وأسمائه، وصفاته، وأفعاله، فإن الرب الله هو الخالق، المالك، المدبر، المعطي المانع الضار النافع، الحافض الرافع، المعز المذل، فمن شهد لغيره بشيء من ذلك، فقد أشرك في الربوبية، والأسماء والصفات، ومنه قوله على: ﴿ قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِن السَّمَاءِ وَالْمَا اللهُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَمَن يُخْرِجُ الْحَي مِن الْمَيْتِ وَمَن يُحْرِجُ الْحَي مِن الْمَيْتِ وَمَن يُحْرِجُ الْحَي وَمَن يُدَيِرُ الْأَمْرَ فَسَيقُولُونَ اللهُ فَقُل أَفَل أَفَل تَقَقُونَ ﴿ الْحَي وَمَن يُدَيِرُ الْأَمْرَ فَسَيقُولُونَ اللهُ فَقُل أَفَل أَفَل تَقَقُونَ ﴿ اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

وثانيهها: الشرك في الألوهية: وهو أن يتخذ العبد نداً من دون الله، يعبد الله، فيحبه كما يحب الله، ويخافه كما يخاف الله، ويرجوه كما يرجو الله، ويسأله كما يسأل الله، وهو الذي قال الله فيه: ﴿ وَاتَعْبُدُوا الله وَلا تُشْرِكُوا بِهِم شَيْعًا.. ﴾ وقال: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أَلْدِي قال الله فيه: ﴿ وَاتَعْبُدُوا اللّه وَلا تُشْرِكُوا بِهِم شَيْعًا.. ﴾ وقال: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أَمْةٍ رَّسُولاً أَنِ اتَّعْبُدُوا اللّه وَاجْتَذِبُوا الطَّغُوتَ فَمِنْهُم مَّنْ هَدَى الله وَمِنْهُم مَن حَقّتْ عَلَيْهِ الطَّلْكُونَ عَلَيْهِ اللهُ وَمِنْهُم مَنْ هَدَى الله وَمِنْهُم مَنْ عَلَيْهِ الطَّلْكُونَ عَلَيْهِ الطَّلْكُونَ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهُ وَمِنْهُم مَنْ هَدَى اللهُ وَمِنْهُم مَنْ عَدَى اللهُ وَمِنْهُم مَنْ عَدَى اللهُ وَمِنْهُم عَلَيْهِ الطَّلْكُونَ اللهُ الل

⁽١) الشعراء.

⁽۲) يونس.

⁽٣) النساء: ٣٦.

⁽٤) النحل: ٣٦.

⁽٥) البقرة: ١٦٥.

⁽٦) الزمر: ٣.

⁽٧) ص،

الثاني: الشرك الأصغر: مثل يسير الرياء، والتصنع للمخلوق، وعدم الإخلاص لله وعلى المنافقة والجاه عند والعبادة، بل يعمل لحظ نفسه تارة، ولطلب الدنيا تارة، ولطلب المنزلة والجاه عند الخلق تارة، فيجعل لله من عمله نصيباً، ولغيره منه نصيبا، وهذا النوع قسمان:

(أ) شرك ظاهر: ويكون في الألفاظ، كالحلف بغير الله، وقول الرجل: ما شاء الله وشئت، ومالي إلا الله وأنت، ونحوه ـ وقد يكون ذلك شركاً أكبر بحسب حال قائله ومقصده ـ.

ومنه قوله ﷺ: "من حَلَفَ بِغَيْرِ اللهَّ فَقَدْ أَشْرَكَ ".

وعن ابن عباس الله أن رجلا أتى النبي الله في فكلمه في بعض الأمر فقال: ما شاء الله وشئت، فقال النبي الله: «أجعلتني لله عدلا قل ما شاء الله وحده»".

كما قال ﷺ: ﴿إِذَا حَلَفَ أَحدكم فلا يَقُلْ مَا شَاءَ الله وَشِئْتَ وَلَكِنْ لِيَقُلْ مَا شَاءَ الله ثُمَّ شِئْتَ» ﴿ وَالفرق بِينِ الواو وثم: أن الواو لمطلق الجمع، فهي تفيد الاشتراك في الحكم، أما ثم: فهي للترتيب والتعقيب، فهي تنفي تلك المشاركة.

(ب) شرك خفي: ويكون في النية، وهو الرياء، قال ﷺ: ﴿إِنَّ أَخْوَفَ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمُ الشِّرْكُ الأَصْغَرُ ؟ قال: «الرِّيَاءُ يُقَالُ لِمَنْ عَلَيْكُمُ الشِّرْكُ الأَصْغَرُ ؟ قال: «الرِّيّاءُ يُقَالُ لِمَنْ يَفْعَلُ ذلك إذا جاء الناس بِأَعْمَالِهِمْ اذْهَبُوا إلى الَّذِينَ كُنْتُمْ تراؤون (تراءون) فَاطْلُبُوا ذلك عِنْدَهُمْ "".

⁽١) رواه أبو داود في الأيمان والنذورح ١ ٣٢٥، والألباني في صحيح الترمذي برقم (١٥٩٠).

⁽٢) رُواه النسائي تَ ع ١٠٨٢٤، والبيهقي في كتاب الجَمعة باب ما يكره من الكلام في الخطبة ح ٥٦٠٣.

⁽٣) رواه ابن ماجه كتاب الكفارات، بَابِ النَّهْيِ أَنْ يُقَالَ ما شَاءَ اللهُ وَشِئْتَ ١/ ٦٨٤.

⁽٤) رواه والطبراني في الكبير، ح ٤٣٠١، ونحوه أحمد في المسند ٥/٤٢٨، ح ٢٣٦٨٦.

وعن أبي سَعِيدٍ قال: خَرَجَ عَلَيْنَا رسول اللهِ تَتَلِيْهُ وَنَحْنُ نَتَذَاكُرُ الْمُسِيحَ الدَّجَّالَ فقال: [الا أُخْبِرُكُمْ بِهَا هُو أُخْوَفُ عَلَيْكُمْ عِنْدِي مِنَ الْمُسِيحِ الدَّجَّالِ» قال: قُلْنَا بَلَى، فقال: «الشَّرْكُ الْحَقِيُّ أَنْ يَقُومَ الرَّجُلُ يُصَلِّي فَيُزَيِّنُ صَلَاتَهُ لِمَا يَرَى مِن نَظَرِ رَجُلٍ ١٠٠٠.

والفرق بين الشرك الكبر والأصغر، مثل الفرق بين الكفر الأكبر والأصغر، في أن الأول يخرج صاحبه من الدين، ويخلده في النار، وليس الثاني كذلك، الخ الفروق التي سبق ذكرها.

والنفاق نوعان:

الثاني: النفاق الأصغر: وهو النفاق العملي، وذلك باختلاف السر والعلانية في الأفعال، ويكون في صاحبه خصال إيهان، وخصال نفاق، وله صور، منها ما ورد في قوله ﷺ: «آيةُ الْمُنَافِق ثَلَاثٌ: إذا حَلَّثَ كَلَب، وإذا وَعَدَ أَخْلَف، وإذا أوْتمن خَانَ» وقوله: ﴿ أَرْبَعُ مِن كُنَّ فيه كان مُنَافِقًا خَالِصًا وَمَنْ كانت فيه خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ كانت فيه

⁽۱) رواه ابن ماجه في سننه، كتاب الفتن، بَاب الرَّيَاءِ وَالسُّمْعَةِ ٢/ ١٤٠٦. ونحوه أحمد في المسند ٣/ ٣٠، ح ١١٢٧، وينظر: معارج القبول ١/ ٣٧٥– ٣٧١، ٣٩٨ - ٣٩١، ابن عبد الوهاب/ سليمان بن عبد الله بن محمد «تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد» صـ ٢٩ وما بعد، ط/ مكتبة الرياض الحديثة – الرياض، عقيدتنا صـ ٥٢، ٥٣، رسالة في أسس العقيدة صـ ٥١ - ٥٣.

⁽٢) النساء.

⁽٣) رواه البخاري في كتاب الإيهان، بَاب عَلَامَةِ الْمُنَافِقِ ١/ ٢١، ومسلم في كتاب الإيهان، بَاب بَيَّانِ خِصَالِ الْمُنَافِقِ١/ ٧٨، ح ٥٩.

خَصْلَةٌ من النَّفَاقِ حتى يَدَعَهَا إذا أَوْتمَن خَانَ وإذا حَدَّثَ كَذَبَ وإذا عَاهَدَ غَدَرَ وإذا خَاصَمَ فَجَرَهُ*.

الفروق بين النفاق الأكبر والنفاق الأصغر:

- ١- أن النفاق الأكبر يخرج من الملة، والنفاق الأصغر لا يخرج من الملة.
- ٢ أن النفاق الأكبر اختلاف السر والعلانية في الاعتقاد، والنفاق الأصغر
 اختلاف السر والعلانية في الأعمال دون الاعتقاد.
- ٣ أن النفاق الأكبر لا يصدر من مؤمن، وأما النفاق الأصغر فقد يصدر من المؤمن.
- ٤ أن النفاق الأكبر في الغالب لا يتوب صاحبه، ولو تاب فقد اختلف في قبول توبته عند الحاكم، بخلاف النفاق الأصغر، فإن صاحبه قد يتوب إلى الله، فيتوب الله عليه. قال شيخ الإسلام ابن تيمية: وكثيراً ما تعرض للمؤمن شعبة من شعب النفاق، ثم يتوب الله عليه، وقد يرد على قلبه بعض ما يوجب النفاق ويدفعه الله عنه، والمؤمن يبتلى بوساوس الشيطان، وبوساوس الكفر التي يضيق بها صدره، كها جاء عن أبي هُريْرة على قال جاء نَاسٌ من أَصْحَابِ النبي ﷺ فَسَأَلُوهُ إِنَّا نَجِدُ في أَنْفُسِنَا ما يَتَعَاظَمُ أَحَدُنَا أَنْ يَتِكَلَّم بِهِ، قال: "وقد وَجَدَّمُوهُ" قالوا: نعم، قال: "ذَاكَ صَرِيحُ الْإِيهَانِ" وفي رواية: يَتَكَلَّم بِهِ، قال: "وقد وَجَدَّمُوهُ" قالوا: نعم، قال: "ذَاكَ صَرِيحُ الْإِيهَانِ" أي: حصول هذا الوسواس، مع هذه الكراهة العظيمة، ودفعه عن القلب، وهو من صريح الإيهان.

⁽١) رواه البخاري في كتاب الإيهان، الإيهان، بَاب عَلَامَةِ الْمُنَافِقِ ١/ ٢١، ومسلم في كتاب الإيهان، بَاب بَيَانِ خِصَالِ الْمُنافِقِ1/ ٧٨، ح ٥٨.

⁽٢) رواه مسلم في كتاب الإيهان، بَابَ بَيَانِ الْوَسُوَسَةِ في الْإِيهَانِ ومَا يَقُولُهُ مِن وَجَدَهَا ١٩٥١، وابو وابن حبان في كتاب الإيهان، باب التكليف ١٨٥٨، والنسائي ٦/ ١٧٠، ح ١٠٥٠، وأبو داود في كتاب الأدب، بَاب في رَدِّ الْوَسُوسَةِ ٤/٣٢٩، وأبو يعلى في مسنده ١٠٥٠، ح داود في كتاب الأدب، بَاب في رَدِّ الْوَسُوسَةِ ٤/٣٢٩، وأبو يعلى في مسنده ١٣٠/، ح داود في كتاب الأدب، بَاب في رَدِّ الْوَسُوسَةِ ١٧٤٠.

⁽٣) رواه أبو داود في كتاب الأدب، باب في رد الوسوسة ٤/ ٣٢٩، وأحمد في مسنده ١/ ٢٣٥، ح ٢٠٩٧، والبيهقي في سننه ح ٢٠٥٠٣، كنز العمال ١/ ١٣٧.

وأما أهل النفاق الأكبر، فقد قال الله فيهم: ﴿ صُمُ ابْكُمْ عُمَى فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴿ ﴾ الله فيهم الله فيهم أولًا يَرُونَ أَنَّهُمْ يُفْتَنُونَ فِي كُلِ عَامِ مُرَّةً أَي فِي الإسلام في الباطن، وقال الله فيهم ﴿ أُولًا يَرُونَ أَنَّهُمْ يُفْتَنُونَ فِي كُلِ عَامِ مُرَّةً أَوْ مَرُّتَهُمْ يَمُ لَا يَتُوبُونَ وَلَا هُمْ يَذَكُرُونَ إِلَى ﴾ "،

والفسق نوعان: أكبر وأصغر

وقوله: ﴿.. فَمَن تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَالِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ ٱلْفَاسِقُونَ ﴿ .. فَمَن تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَالِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ ٱلْفَارِّ.. ﴾ فالم

الفسق الأصغر: وهو رديف الكفر الأصغر، والشرك الأصغر، وهو المعصية التي لا تنفي عن صاحبها أصل الإيهان، أو مطلق الإيهان، ولا تسلبه صفة الإسلام، قال على: ﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإِ فَتَبَيَّنُواْ.. ﴾ ﴿ وقال: ﴿ .. وَلَا يُضَارُ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ وَإِن تَفْعَلُواْ فَإِنَّهُ، فُسُوقٌ بِكُمْ.. ﴾ ﴿ ..

كَمَا قَالَ: ﴿..فَلَا رَفَتَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا حِدَالَ فِي ٱلْحَجِّ..﴾ ﴿ وغير ذلك من الآيات ﴿..

⁽١) البقرة.

⁽٢) التوبة، وينظر: رسالة في أسس العقيدة صـ٥٤، كتاب التوحيد صـ١٨: ٢٥، الوجيز في عقيدة السلف صـ٠٣، مقيدتنا صـ٥٣.

⁽٣) التوبة.

⁽٤) آل عمران.

⁽٥) السجدة: ٢٠.

⁽٦) الحجرات: ٦.

⁽٧) البقرة: ٢٨٢.

⁽٨) البقرة: ١٩٧.

⁽٩) قارن: عقيدتنا صـ٥٣.

والظلم نوعان: أكبر وأصغر

وقد وردت آيات قرآنية كثيرة أطلق فيها الظلم، وأريد بها الكفر الأكبر، منها قوله والله وأبي قُلُوبِهم مَّرَضُ أَمِ آرْتَابُواْ أَمْ يَخَافُونَ أَن يَحِيفَ ٱللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُمُ بَلْ أُولَتِهِكَ هُمُ الطَّلِمُونَ ﴾ ".

وقوله: ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَتُواْ شَرَعُواْ لَهُمْ مِنَ ٱلدِّبِرِ مَا لَمْ يَأْذَنُ بِهِ ٱللَّهُ ۚ وَلَوْلَا كَلِمَهُ ٱلْفَصْلِ لَقُضِى بَيْنَهُمْ ۚ وَإِنَّ ٱلظَّلِمِينَ لَهُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ ۞ تَرَى ٱلظَّلِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا كَسَبُواْ وَهُوَ وَاقِعٌ بِهِمْ..﴾ ".

⁽١) الأنعام.

⁽٢) لقيان، والحديث رواه البخاري في كتاب الإيبان بَاب ظُلْمٌ دُونَ ظُلْمٍ ١/ ٢١.

⁽٣) فتح الباري: ١/ ٨٧.

⁽٤) النور.

⁽٥) الشورى: ٢١، ٢٢.

⁽٢) المائدة: ٧٧.

فان الله عز وجل يَغْفِرُ ذلك وَيَتَجَاوَزُ إِنْ شَاءَ وَأَمَّا الدِّيوَانُ الذي لاَ يَثُرُكُ الله منه شَيْعًا فَظُلْمُ الْعِبَادِ بَعْضِهِمْ بَعْضاً الْقِصَاصُ لاَ تَحَالَةَ»".

ومن أمثلته في القرآن قوله ﷺ: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ ٱلنِّسَآءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ عِمْرُوكِ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ مِمَعْرُوفٍ ۚ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِتَعْتَدُوا ۚ وَمَن يَفْعَلْ ذَالِكَ فَقَدْ ظَلَمَ تَفْسَهُمْ ﴾ ﴿ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِتَعْتَدُوا ۚ وَمَن يَفْعَلْ ذَالِكَ فَقَدْ ظَلَمَ تَفْسَهُمْ ﴾ ﴿ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِتَعْتَدُوا ۚ وَمَن يَفْعَلْ ذَالِكَ فَقَدْ ظَلَمَ

وقوله ﷺ: ﴿وَٱلَّذِينَ إِذَا فَعَلُواْ فَنجِشَةً أَوْ ظَلَمُوٓا أَنفُسَهُمْ ذَكَرُوا ٱللَّهَ فَٱسْتَغْفَرُواْ لِذُنُوبِهِمْ..﴾ ٣٠.

وَقُولُه: ﴿ قَالًا رَبُّنَا ظُلَمْنَآ أَنفُسَنَا وَإِن لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ ٱلْخَسِرِينَ ﴿ فَهِذَا الظّلَم المَذكور في هذه الآيات هو من الظلم الأصغر الذي لا يخرج من ملة الإسلام..

خطأ المسارعة إلى التكفير؛

تبين أن كلاً من الكفر، والشرك، والنفاق، والفسق، والظلم، ينقسم إلى اكبر وأصغر، وأن الأول منها يخرج صاحبه من الإسلام، ويبيح دمه وماله، ويخلده في النار، وأن الثاني منها دون ذلك في الحكم، فهو لا يخرج صاحبه من الإسلام، ولا يبيح دمه وماله، ولا يخلده في النار، ومن هنا يتبين لنا خطأ المسارعة إلى تكفير أحد من المسلمين، بذنب، أو جهل، أو قول، أو عمل، فلعل ذلك من باب الأصغر، لا الأكبر، ومن هنا أيضاً حذر علماء سلف الأمة من هذه المسارعة، وتورعوا عن نسبة الكفر إلى أحد من أهل القبلة، وهذه أقوالهم:

يقول الإمام مالك على: «من صدر عنه ما يحتمل الكفر من تسعة وتسعين وجهاً، ويحتمل الإيان من وجه، حمل أمره على الإيان،

⁽۱) رواه أحمد في مسنده ٦/ ٢٤٠، ح ٢٢٠٧٣. والحاكم في مستدركه كتاب الإيمان ٤/ ٦١٩، مجمع الزوائد كتاب البعث، باب ما جاء في الحساب ٢/ ٣٤٨، كنز العمال ـ كتاب التوبة ٤/ ٩٨. (٢) البقرة: ٢٣١.

⁽٣) آل عمران: ١٣٥.

⁽٤) الأعراف.

⁽٥) سابق/الشيخ سيد «فقه السنة» ٢/ ٤٣٧، ط ١٠/دار الفتح للإعلام العربي، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.

وحكي عن أبي حنيفة على أنه لم يكفر أحداً من أهل القبلة.

وقد نقل عن الشافعي ﷺ أنه قال: الا أرد شهادة أحد من أهل الأهواء إلا الخطابية فإنهم يعتقدون حل الكذب، "".

وقال الإمام الأشعري في أول كتابه مقالات الإسلاميين: «اختلف الناس بعد نبيهم علي أشياء كثيرة ضلل فيها بعضهم بعضا، وبريء بعضهم من بعض، فصاروا فرقا متباينين، وأحزابا متشتتين، إلا أن الإسلام يجمعهم، ويشتمل عليهم "".

وقال: دوأجمعوا (أئمة الإسلام) على أنه لا يقطع على أحدمن عصاة أهل القبلة في غير البدع بالنار، ولا على أحد من أهل الطاعة بالجنة، إلا من قطع عليه رسول الله عليه ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ.. ﴾ أو لا سبيل لأحد إلى معرفة مشيئته الله العبر، وقد قال النبي ع : ﴿ لا تَنزِلُوا أَحداً مِن أَهِلِ القبلة جنة ولا ناراً الله .

وقال الإمام الرازي: الا تكفر أحداً من أهل القبلة؛ لأن كونهم غير منكرين لما جاء به الرسول، غير معلوم ضرورة».

وقال: (المختار عندنا أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة إلا بدليل منفصل، ويدل عليه النص والمعقول، أما النص: فقوله ﷺ: «من صلى صَلَاتَنَا وَاسْتَقْبَلَ قِبْلَتَنَا وَأَكَلَ ذَبِيحَتَنَا فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ الذي له ذِمَّةُ اللهُ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ فلا تُخْفِرُوا اللهُ في ذِمَّتِهِ، ﴿ وَأَمَا

⁽١) شرح المواقف ٨/ ٣٧٠، شرح المقاصد ٣/ ٣٦٢، ٣٦١.

⁽٢) الأشعري (مقالات الإسلاميين) صدا، ٢، ت/هلموت ريتر، ط/ دار النشر . فرانز شتاينر بفيسنبادن، سنة ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م

⁽٣) النساء: ١١٦.

⁽٤)رواه الطبراني في الكبير بسنده عن زَيْدِ بن أَرْقَمَ بلفظ: ﴿ لا تُنْزِلُوا عِبَادِيَ الْعَارِفِينَ الْمُوِّحَدِينَ مِنَ المُذْنِينَ الْجُنَّةَ وَلا النَّارَ حتى أَكُونَ أَنَا الذي أُنْزِلْهُمْ .. • قال في عجمع الزوائد: وفيه نفيع بن الحرث وهو ضعيف (الطبراني ٥/١٩٧، ح ٥٠٧٦، مجمع الزوائد ١٩٣/١٠).وينظر: الأشعري/ الإمام أبو الحسن ورسالة إلى أهل الثغر» صـ ٢٧٧، ٢٧٧.

⁽٥) محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين صـ ٢٤، ط/ مكتبة الكليات الأزهرية.

⁽٦) رواه البخاري في كتاب الصلاة، بَاب فَضْلِ اسْتِقْبَالِ الْقِبْلَةِ يَسْتَقْبِلُ بِأَطْرَافِ رِجْلَيْهِ قاله أبو مُمَيْدٍ عن النبي 海١٥٣/١.

المعقول: فهو أن العلم بهذه المسائل، لو كان شرطاً لصحة الإيمان؛ لكان يجب أن لا يحكم النبي على بإيمان أحد، إلا بعد أن يسأله عنها، ولما لم يكن كذلك، بل كان يحكم بإيمانهم من غير أن يسألهم عن هذه المسائل، علمنا أن الإسلام لا يتوقف عليها»...

وقال الإمام الغزالي: ﴿ والذي ينبغي أن يميل المحصل إليه : الاحتراز من التكفير ما وجد إليه سبيلاً ، فإن استباحة الدماء والأموال من المصلين إلى القبلة ، المصرحين بقول لا إله إلا الله محمد رسول الله خطأ ، والخطأ في ترك ألف كافر في الحياة ، أهون من الخطأ في سفك محجمة من دم مسلم ، وقد قال ﷺ : ﴿ أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ الناس حتى يَشْهَدُوا أَنْ لَيْ سَعْك محجمة من دم مسلم ، وقد قال ﷺ : ﴿ أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ الناس حتى يَشْهَدُوا أَنْ لَيْ الله وَالله وَاله وَالله والله والله

فمختار جمهور أهل السنة من الفقهاء والمتكلمين، عدم إكفار أهل القبلة، من المبتدعة المؤولة، في غير ما علم من الدين بالضرورة؛ لكون التأويل شبهة؛ كها هو المعتبر عند أكثر أهل العلم، وأما من أنكر شيئاً من ضروريات الدين، فلا نزاع في إكفاره، إذا كان مكلفاً مختاراً، غير مختل العقل، ولا مكره، وإنها النزاع في إكفار منكر القطعي الثبوت بالتأويل، فلقد صرحوا بعدم الإكفار في غير الضروريات، بالتردد والإنكار...

فهذا موقف أئمة الإسلام، من أنه لا يُكفر مسلم إلا بدليل يقيني، وأنه لا ينبغي المسارعة إلى تكفير أحد من أهل القبلة، والتهاس العذر لمن صدر منه الكفر بدليل محتمل، فقد حذرنا رسول الله على من اتهام أحد بالكفر، فإن عاقبة ذلك وخيمة؛ فقد يؤدي إلى وقوع الرامي بالكفر، فيها رمى به غيره، أي: تكفير القاذف نفسه، كها قال على: وسبابُ المسلمِ فُسُوق، وَقِتالُهُ كُفُر الله فليحذر كِل من يستهين بهذا الأمر، ويسارع دائها إلى رمي المسلمين بهذه السبة العظيمة، التي ليس بعدها سبة، فقد تلحق به، من حيث رام إلحاقها بغيره.

⁽١) معالم أصول الدين صـ١١٧.

⁽٢) الاقتصاد في الاعتقاد صـ١٢١. والحديث رواه البخاري في كتاب الإيهان، بَاب ﴿ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُوا سَبِيلَهُمْ ﴾ ١/١٧، ومسلم في كتاب الإيهان، بَاب الْأَمْرِ بِقِتَالِ الناس حتى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلا الله مُحَمَّدٌ رسول اللهِ.. ١/٥٢.

⁽٣) ينظر: كليات أبي البقاء صد٧٦٥، إيثار الحق على الخلق صد٣٧، ٣٧٧.

⁽٤) سبق تخريجه صـ ٢٩.

المبحث الرابع مرتكب الكبيرة

نَجَنَد: خلق الله الإنسان على أكمل صورة، وأجمل هيئة، ووهبه نعماً لا تعد ولا تحصى، وأجل هذه النعم عليه هي نعمة الإسلام؛ ولكي يتم عليه هذه النعمة، أرسل إليه رسله، يرشدونه ويهدونه إلى صراطه المستقيم، ويبلغونه رسالاته إليه، بها فيها من أوامر ونواه، وحكم وتشريع، وهداية ونور... الخ.

ومن أعظم نعم الله على الإنسان ـ أيضاً ـ أن منحه عقلاً حراً، به يريد ويختار، ومن هنا حمله أمانة التكليف، وهي حرية الاختيار بين الكفر والإيان، والخير والشر، والطاعة والمعصية، فإذا اختار الإنسان طريق الإيان، كان عليه أن يكون طائعاً، فإن الله على لا يغفر لمن كفر أبداً، فإذا نجا منه المؤمن، نجا من الخلود في النار.

ولما كان الإنسان مركباً من عقل وشهوة، وجسد وروح، فإنه يتردد أبداً بين الطاعة والمعصية، والحسنات والسيئات، والطائع والمحسن موعود بالجنة، بوعد الله والعاصي والمسيء إن تاب، تاب الله عليه، وإن مات على معصية وإساءة، فإن كانت صغيرة، فوعد الله له بالمغفرة كائن بقوله: ﴿إِن تَجْتَنِبُواْ كَبَآيِرَ مَا تُنْهُونَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنكُمْ سَيِّاتِكُمْ وَنُدْخِلَكُم مُدْخَلاً كَرِيمًا ﴿ وَبقيت الكبيرة، فها حكمهها؟ هل يدخل صاحبها النار أو لا؟ وإذا أدخل: هل يخرج منها أو لا؟.

قبل أن نفصل الإجابات عن تلك السؤالات، نبين أولاً معنى الكبيرة، والفرق بينها وبين الصغيرة، فإن هذا من الأهمية بمكان؛ فالفارق بينها، كالفارق بين العفو والمؤاخذة، بين الجنة والنار:

تعريف الكبيرة: تنوعت وتعددت أقوال العلماء في تعريف الكبيرة، ونقتصر منها على الآق:

قال الماوردي: الكبيرة (هي ما يوجب الحد أو توجه إليها الوعيد).

وقيل: هي اكل ذنب قرن به وعيد أو لعن ١٠٠٠

⁽١) النساء: ٣١.

وقال الحسن البصري: «كل ذنب نسبه الله تعالى إلى النارفهو كبيرة».

ومن أحسن التعاريف ما ورد عن القرطبي قوله: «كل ذنب أطلق عليه بنص كتاب، أو سنة، أو إجماع، أنه كبيرة، أو عظيم، أو أخبر فيه بشدة العقاب، أو علق عليه الحد، أو شدد النكير عليه فهو كبيرة»".

وعلى الجملة فالكبيرة: كل ذنب ورد في كتاب، أو سنة، أو إجماع، فيه حد في الدنيا، أو توعد بالنار، أو اللعن والغضب من الله ورسوله.

وبهذا يعلم الفرق بين الكبيرة والصغيرة، فها ليس فيه حد، أو توعد بالنار، أو اللعن، فهو صغيرة، وإلا كان كبيرة، وذكر بعض العلهاء أن الإصرار على الصغيرة، والتباهي أو الاستخفاف بها، يعد أيضاً كبيرة.

وعدد الكبائر غير متفق عليه بين العلماء، فقيل سبع، وقيل تسع، وقد أوصلها بعضهم إلى سبعين، وبعضهم إلى ما هو أزيد، أعظمها الإشراك بالله، ومما ورد عن النبي وسلمها الكبائر قوله: «اجْتَنِبُوا السَّبْعَ المُوبِقَاتِ، قالوا يا رَسُولَ اللهِّ: وما هُنَّ؟ قال الشِّرْكُ بِاللهِ وَالسَّحْرُ وَقَتْلُ النَّفْسِ التي حَرَّمَ الله إلا بِالحُقِّ وَأَكُلُ الرَّبَا وَأَكُلُ مَالِ الْيَتِيمِ وَالتَّولِيُ يومَ الزَّخْفِ وَقَدْفُ المُحْصَنَاتِ المُؤْمِنَاتِ الْغَافِلَاتِ،".

وذكر كثير من العلماء من الكبائر . أيضاً .: الأمن من مكر الله، واليأس من روح الله، والزنا بحليلة الجار، واللواط، وإتيان الحائض، والدبر، والكاهن، وعقوق الوالدين، والسرقة، وشرب الخمر، وقول الزور، واليمين الغموس، والغيبة، والنميمة، وترك التنزه من البول، والغلول...الخ. وهذه وغيرها هي الكبائر، فها حكمها:

 ⁽۱) تنظر هذه الأقوال في: فتح الباري لابن حجر ۱۱/۱۶۸، ابن تيمية، الفتاوى ۱۱/ ۲۵۰، ۲۵۷، الميثمي في الزواجر ۱/۵ - ۹، ابن كثير في التفسير ٤٨٦/٤، ٤٨٧، شرح الجوهرة صـ٣٣٣، ٢٣٤.

⁽٢) رواه البخاري في كتاب الوصايا، بَاب قَوْلِ اللهِّ تَعَالَى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْبِتَاتَى ظُلْمًا إنها يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا ﴾ ٣/ ١٠ ١٠، ومسلم في كتاب الإيهان، باب بيان الكبائر وأكبرها ١/ ٩٢.

حكم مرتكب الكبيرة؛ اتفقت كلمة أهل السنة من المتكلمين، والمحدثين، والفقهاء، على أن مرتكب الكبيرة الذي مات، ولم يتب من ذنبه، ليس بكافر، بل هو مؤمن، وأمره مفوض إلى الله ركاف أن شاء عفا عنه، فأدخله الجنة، وإن شاء آخذه بذنبه، فعاقبه وعذبه في النار ".

وذهب كل من المعتزلة والخوارج إلى أن مرتكب الكبيرة مخلد في النار، وقالت المعتزلة خاصة: إنه في منزلة بين المنزلتين، ليس بمؤمن ولا كافر، بل فاسق، وقالت الخوارج خاصة: إنه كافر.

وذهب الحسن البصري إلى انه منافق ٠٠٠٠.

الأدلم والمناقشم:

أولاً: أدلة أهل السنة: أ- استدل أهل السنة على أن المؤمن ليس بكافر بالآي:

١-قوله ﷺ: ﴿ وَإِن طَآبِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَنَهُمَا عَلَى ٱلْأُخْرَىٰ فَقَنتِلُوا ٱلِّتِى تَبْغِى حَتَىٰ تَفِىءَ إِلَى أُمْرِ ٱللَّهِ ۚ فَإِن فَآءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِٱلْعَدْلِ عَلَى ٱلْأُخْرَىٰ فَقَنتِلُوا ٱلَّتِى تَبْغِى حَتَىٰ تَفِىءَ إِلَى أُمْرِ ٱللَّهِ ۚ فَإِن فَآءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخُويَكُمْ وَٱتَّقُوا وَأَقْسُطُوا إِنَّ ٱللَّهَ يَحُبُ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةً فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخُويَكُمْ وَٱتَّقُوا وَأَنْسُوا إِنَّ ٱللَّهُ عَبُولُ اللَّهُ عَلَى إِنْهُمَا اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللللَّهُ اللللَّهُ اللللَّهُ اللللَّهُ اللللَّهُ اللللَّهُ اللللَّهُ الللللَّهُ الللللَّهُ اللللَّهُ الللللَّهُ اللللْهُ اللللْهُ الللللَّهُ الللللَّهُ اللللللَّهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللَّهُ الللللَّهُ اللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللَّهُ الللللْهُ اللللللْهُ الللللْهُ اللللللِهُ الللللِهُ اللللللِهُ اللللللَّهُ الللللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللللْمُ الللللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللل

٧- قوله ﴿ اللَّهُ اللَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْفَتْلَى الْحُرُ بِٱلْخُرِ وَٱلْعَبْدُ بَٱلْعَبْدِ وَٱلْأَنتَىٰ بِٱلْأَنتَىٰ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ، مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَٱتِبَاعٌ بِٱلْمَعْرُوفِ وَأَدَآءُ إِلَيْهِ

⁽١) اتفق على هذا جمع كبير من علماء السلف، ينظر على سبيل المثال: الفقه الكبر لأبي حنيفة صـ ٤٩، أصول السنة لأبي عبد الله أحمد بن حنبل صـ ٥٢، رسالة إلى أهل الثغر للإمام الأشعري صـ ٢٧٤، ٢٧٥، اعتقاد أهل السنة للالكائي ١/ ١٦٩، شرح الطحاوية صـ ٢٥٢.

⁽٢) ينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٦٤، شرح المقاصد ٣/ ٣٩١، اليواقيت والجواهر ٢/ ١١٥، الغنية في أصول الدين صـ١٦٩، ١٧٠.

⁽٣) الحجرات: ٩.

بِإِحْسَنِ.. ﴾ " فجعل القاتل من المؤمنين، وجعله أخاً لولي الدم، والمراد بها أخوة الدين بلا شك.

٣- ومن السنة قول النبي ﷺ: «من مَاتَ يُشْرِكُ بِاللهِ شيئا دخل النَّارَ وَقُلْتُ أنا من مَاتَ لا يُشْرِكُ بِاللهِ شيئا دخل الجُنَّة)".

٤- ومن الأدلة العقلية: أنه لو كانت الكبيرة مكفرة؛ لحكمنا على صاحبها بالردة، ولوجب قتله بعد استتابته، ولكن القرآن والسنة يدلان على أنه تقام عليه الحدود الشرعية، وقد صلى النبي على على من زنى بعد رجمه، فدل على أنه ليس مرتداً، ولا كافر، بل هو مؤمن ".

ب- واستدل أهل السنة على جواز العفو عن مرتكب الكبيرة بالآتي:

١ - قوله: ﷺ ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَ يَشَآءُ..﴾ " فهذه الآية قسمت الذنوب والمعاصي إلى نوعين: -

الأول: شرك لا يغفره الله إلا بالتوبة، والعودة إلى التوحيد.

الثاني: ما دون الشرك، وهي الصغائر، وغفرانها موعود به، وكذلك الكبائر بعد التوبة، فلم يبق إلا الكبائر بدون توبة، وهذه صاحبها تحت المشيئة الألوهية، إن شاء عذبه، وإن شاء غفر له.

٢- قوله عَلَىٰ ظُلْمِهِر. ﴾ . وَإِنَّ رَبُّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِّلنَّاسِ عَلَىٰ ظُلْمِهِر. . ﴿ ٥٠٠.

٣- قوله ﷺ: ﴿وَهُوَ ٱلَّذِي يَقْبَلُ ٱلتَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِمِ وَيَعْفُواْ عَنِ ٱلسَّيِّفَاتِ.. ﴾ ١٥ فالعقاب حق الله، فله إذا حق العفو.

⁽١) البقرة:

⁽٢) رواه البخاري في كتاب الجنائز، بَاب في الجُنَائِزِ وَمَنْ كان آخِرُ كَلَامِهِ لَا إِلَّهَ إِلا الله ١٧/١.

⁽٣) ينظر: القول السديد في علم التوحيد ٣/ ٨٢، عقيدتنا صـ ٦٠.

⁽٤) النساء: ٨٤.

⁽٥) الرعد: ٦.

⁽٦) الشورى: ٢٥.

٤- وقد ورد في السنة عدة أحاديث في هذا الباب، منها:

حديث أبي ذر هقال: قال رسول الله على: «ما من عبد قال لا إله إلا الله، ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة، قلت: وإن زنى وإن سرق؟ قال: «وإن زنى وإن سرق» قلت: وإن زنى وإن سرق على رغم أنف أبي ذر» سرق؟ قال: «وإن زنى وإن سرق على رغم أنف أبي ذر» س

وحديث عبادة بن الصامت ﴿ أَنَّ رَسُولَ اللهُ ﷺ قال وَحَوْلَهُ عِصَابَةٌ مِن أَصْحَابِهِ: اتّعَالُوا بَايِعُونِ على أَنْ لاَ تُشْرِكُوا بِاللهُ شَيْنا ولا تَشْرِقُوا ولا تَوْنُوا ولا تَقْتُلُوا أَوْلاَدَكُمْ ولا تَأْتُوا بِبُهْتَانِ تَفْتَرُونَهُ بِيهِ أَنْ لاَ تُشْرِكُوا بِاللهُ مَنْ اللهُ وَمَنْ اللهُ وَمَنْ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ وَلا تَعْصُونِي فِي مَعْرُوفٍ فَمَنْ وفِي مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ على الله وَمَنْ أَصَابَ من ذلك شيئا فَعُوقِبَ بِهِ فِي الدُّنْبَا فَهُو له كَفَّارَةٌ وَمَنْ أَصَابَ من ذلك شيئا فَسَابَ من ذلك شيئا فَسَابَ عَاقَبَهُ وَإِنْ شَاءَ عَفَا عنه ، قال فَبَايَعْتَهُ على ذلك ﴿ اللهُ اللهُ إِن شَاءَ عَاقَبَهُ وَإِنْ شَاءَ عَفَا عنه ، قال فَبَايَعْتُهُ على ذلك ﴿ اللهِ اللهُ إِن شَاءَ عَاقَبَهُ وَإِنْ شَاءَ عَفَا عنه ، قال فَبَايَعْتُهُ على ذلك ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عنه ، قال فَبَايَعْتُهُ عَلَى ذلك ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عنه ، قال فَبَايَعْتُهُ عَلَى ذلك ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عنه ، قال فَبَايَعْتُهُ عَلَى ذلك ﴿ اللهِ اللهِ اللهُ إِنْ شَاءَ عَفَا عنه ، قال فَبَايَعْتُهُ عَلَى ذلك ﴿ اللهِ اللهُ إِنْ اللهُ فَا عَلَى اللهُ اللهُ إِنْ اللهِ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهُ اللهُ إِنْ اللهُ اللهِ اللهُ ال

فهذه النصوص وغيرها، تؤكد أن المؤمن لا يكفر بذنب، ما دام أنه لم يستحله، وأنه يدخل الجنة برحمة من الله وفضل، أما النصوص التي توهم عكس ذلك، والتي سبق أن أوردنا بعضاً منها عند حديثنا عن الإيهان مثل قوله النبي ﷺ: «لا يَزْنِي الزَّانِي حين يَزْنِي وهو مُؤْمِنٌ..»(")

فإنها لا تنفي أصل الإيمان، وإن أثرت في كماله، يقول المروزي على: «فالذي صح عندنا في معنى قول النبي على: «لَا يَزْنِي الزَّانِي حين يَزْنِي وهو مُؤْمِنٌ...» وما روي عنه من الأخبار مما يشبه هذا، أن معنى ذلك كله أن من فعل تلك الأفعال، لا يكون مؤمناً مستكمل الإيمان، لأنه ترك بعض الإيمان، نفى عنه الإيمان، يريد به الإيمان الكامل..

⁽۱) سبق تخريجه صدا ۱، وينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٥٤، معالم أصول الدين للرازي صدا ١، شرح العقائد النسفية صد ٨، شرح المقاصد ٣/ ٤٣٤: ٤٣٤، عقيدتنا صد ٣٩، ٤٥، عمدة القاري ١٠٦/١.

⁽٢) رواه البخاري في كتاب فضائل الصحابة، بَاب وُفُودِ الْأَنْصَارِ إِلَى النبي ﷺ بِمَكَّةَ وَبَيْعَةِ الْعَقَبَةِ الْعَقَبَةِ ١٤١٣/٣، وينظر: شرح المقاصد ٣/ ٣٩، ٣٩١، القول السديد ٣/ ٨٢.

⁽٣) صه.

⁽٤) سبق تخريجه صد، ٩.

وإقامة الحدود عليه دل على أن الإيهان لم يزل كله عنه، ولا اسمه، ولولا ذلك لوجب استتابته، وقتله، وسقطت الحدود»(".

ونقول هنا أيضاً: هذه النصوص ونحوها، بين علماء الإسلام معناها، والمقصود بها في ضوء غيرها من النصوص، لأن ضرب النصوص بعضها ببعض لا يجوز، وأخذ جانب من النصوص وإغفال جانب آخر لا يجوز، وادعاء التعارض الحقيقي بين النصوص أيضاً لا يجوز، إذ إن الشرع تنزيل من حكيم حميد، لم ينزل ليكذب بعضه بعضاً، وإنها نزل ليصدق بعضه بعضاً.

ثانياً: أدلة المعتزلة والخوارج: استدل كلاهما على أن مرتكب الكبيرة مخلد في النار بها يلى:

١ - استدلوا من الكتاب بالآتي:

أ- قوله ﷺ ﴿ وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَلِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِبِنُ ﴾ والعاضي عبد الجبار في شرحها: «فالله تعالى أخبر أن العصاة يعذبون بالنار، ويخلدون فيها، والعاصي اسم يتناول الفاسق والكافر جميعاً، فيجب حمله عليها، لأنه تعالى لو أراد أحدهما دون الآخر لبينه، فلها لم يبينه دل على ما ذكرناه ؟ ".

ورد بأن المراد: حدود الإسلام، أي: ومن يخرج عن الإسلام، كما أن المراد بالخلود هو المكث الطويل، على ما هو معناه في اللغة "

ب- وهما استدلوا به . أيضاً . قوله ﷺ: ﴿ وَمَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ ، جَهَنَّمُ خَلِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَعَنهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿ ثَالَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَعَنهُ وَأَعَدٌ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿ ثَالَ اللهُ عَلَيْهِ وَلَعَنهُ وَأَعَدٌ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿ ثَالِمُ اللهُ عَلَيْهِ وَلَعَنهُ وَأَعَدٌ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿ وَهُ مِن اللهُ اللهُولِي اللهُ اللهُ

⁽١) ينظر: المروزي (تعظيم قدر الصلاة) ٢/ ٢٧٥.

⁽٢) النساء.

⁽٣)عبد الجبار/ القاضي أبو الحسن بن أحمد «شرح الأصول الخمسة» صـ١٥٧. ت/ د: عبد الكريم عثمان، ط/ مكتبة وهبة القاهرة ـ ط/ ١، سنة ١٩٩٥م.

⁽٤) ينظر: شرح المقاصد ٣/ ٣٨٣، ٣٨٤.

⁽٥) النساء.

قاتل المؤمن - فيما توعده به - بالخلود في النار، مع أن القتل كبيرة دون الشرك، قال القاضي عبد الجبار بعدما ذكر بعض آيات الوعيد: «والذي يدل على أن الفاسق يخلد في النار ويعذب فيها أبداً ما ذكرناه من عمومات الوعيد، فإنها تدل على أن الفاسق يفعل به ما يستحقه من العقوبة، تدل على أنه يخلد، إذ ما من آية من هذه الآيات التي مرت، إلا وفيها ذكر الخلود والتأبيد، أو ما يجري مجراها» (١٠).

ورد بأن معنى متعمداً: مستحلاً فعله، على ما ذكره ابن عباس ﴿ إِذِ التعمد على الحقيقة إنها يكون من المستحل، أو يكون معناه: من قتل مؤمنا لأجل إيهانه، ومن فعل ذلك فهو كافر مخلد في النار، أو بأن يكون

الخلود هو المكث الطويل - كما سبق - جمعا بين الأدلة ١٠٠٠.

ج - واستدلوا كذلك بقوله ﷺ: ﴿..وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَإِنَّ لَهُ، نَارَ جَهَنَّمَ خَلِدِينَ فِيهَآ أَبَدًا ﷺ.

ورد بأن المراد: ومن يعص الله ورسوله في التوحيد، بدليل الآيات قبلها، فإنها كانت تتحدث عن التوحيد، وليس عن مرتكب الكبيرة، ولفظ المعصية إذا أطلق دخل فيه الكفر، بدليل قوله على: ﴿ وَتِلْكَ عَادُ أَجَحَدُواْ بِنَايَتِ رَبِّمْ وَعَصَوْا رُسُلَهُ... ﴾ أن وقوله: ﴿ إِنَّا أَرْسُلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولاً ﴿ فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرّسُلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولاً ﴿ فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرّسُولَ.. ﴾ أن فهي معصية تكذيب وكفر، وصاحبها على هذا يستحق الخلود في النار ".

وعن مجمل هذه الآيات، يقول الإمام ابن حزم في الرد عليهم: (إن آيات الوعيد التي احتج بها من ذهب مذهب المعتزلة والخوارج، لا يجوز أن تخص بالتعلق بها دون آيات العفو، وأحاديث العفو التي احتج بها من أسقط الوعيد، بل الواجب جمع جميع

⁽١) شرح الأصول الخمسة صـ٢٦٦، متشابه القرآن للقاضي عبد الجبار ١/١٠١.

⁽٢) شرح المقاصد ٣/ ٣٨٣، ٣٨٤، الغنية في أصول الدين صد١٧١.

⁽٣) الجن.

⁽٤) هود: ٥٩.

⁽٥) المزمل: ١٦،١٥.

⁽٦) ابن تيمية (توحيد الإلوهية) ٧/ ٥٩، عقيدتنا صـ٦٥.

٢- واستدلوا من السنة بها يلي: استند المعتزلة والخوارج إلى ببعض الأحاديث، التي فيها التصريح بعدم دخول الجنة، أو الخلود في النار مثل قوله ﷺ: "من اقْتَطَعَ حَتَّ المري مُسْلِم بِيَمِينِهِ فَقَدْ أَوْجَبَ الله له النَّارَ وَحَرَّمَ عليه الجُنَّةَ "". وقوله ﷺ: "لا يَدْخُلُ الجُنَّةُ مَمَّامٌ "".

وقوله: من قَتَلَ نَفْسَهُ بِحَدِيدَةٍ فَحَدِيدَتُهُ فِي يَدِهِ يَتَوَجَّأُ بِهَا فِي بَطْنِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُحُلَّدًا فيها أَبَدًا وَمَنْ شَرِبَ سَمَّا فَقَتَلَ نَفْسَهُ فَهُوَ يَتَحَسَّاهُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُحَلَّدًا فيها أَبَدًا وَمَنْ تَرَدَّى من جَبَلٍ فَقَتَلَ نَفْسَهُ فَهُوَ يَتَرَدَّى فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُحَلَّدًا فيها أَبَدًا "".

قال الشيخ الخليلي مفتي الأباضية في عصرنا هذا في تعليقه على هذه الروايات: والروايات كها قلت في ذلك كثيرة، تارة تدل على الخلود بالنص عليه، وتارة بالجمع بينه وبين التأبيد، وأخرى بالتوعد بحرمان الجنة، أو حرمان شم ريحها، ومحصلها واحد، و إن اختلفت ألفاظها، فإن حرمان الجنة ينافي دخولها في أي وقت من الأوقات، كها أن نفي دخولها يعم جميع الأزمنة "".

ويرد على ما استندوا إليه من هذه الأحاديث وغيرها، بها سبق أن أوردناه عند كلامنا عن بعض الأحاديث النبوية، التي تصرح بعدم دخول الجنة، لمن ارتكب بعضاً من المعاصي، والتي قد يفهم منها أن العمل ركن من أركان الإيهان، وقلنا آنذاك": إنها

⁽١) الفصل في الملل والأهواء والنحل، لابن حزم ١/ ٤٨.

⁽٢) رواه مُسلّم في كتاب الإيهان ، بَاب وَعِيدِ من اقْتَطَعَ حَقَّ المسلم بِيَوِينٍ فَاجِرَةٍ بِالنَّارِ ١/٢٢.

⁽٣) سبق تخريجه صده.

⁽٤)رواه مسلّم في كتاب الإيهان، بَاب غِلَظِ تَخْرِيمٍ قَتْلِ الْإِنْسَانِ نَفْسَهُ وإن من قَتَلَ نَفْسَهُ بِشَيْءٍ عُذّبَ بِهِ فِي النَّارِ وَٱنَّهُ لَا يَذْخُلُ الجَنَّةَ إِلا نَفْسٌ مُسْلِمَةٌ ١٠٣/١.

⁽٥) الشيخ الخليلي والحق الدامغ اصد٢٢٥.

⁽٢) صه.

من باب الترهيب، والمبالغة في النهي والزجر عن ارتكاب مثل هذه المعاصي والذنوب، وليست من باب نفي الإيمان بالكلية.

ومنهج أهل السنة في مثل هذه الأحاديث، هو ضمها إلى ما يقابلها من أحاديث الوعد، وكأنها دليل واحد، فيحمل مطلقها على مقيدها؛ ليحصل الاعتقاد والعمل بجميع هذه الأدلة، فهذه الأحاديث يقابلها الأحاديث الدالة على أن من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة، وفي بعض الروايات الصحيحة التصريح بأنه يدخل الجنة دوإن زنى وإن سرق، وأحاديث الشفاعة، ومن قال لا إله إلا الله مخلصاً دخل الجنة، ونحو ذلك، فيجب الجمع بين هذه الأحاديث التي قد تبدو في الظاهر متعارضة، وهذا ما فعله أهل السنة: فقالوا: إن معنى هذه الأحاديث: لا يدخل الجنة ابتداء، أو تحمل على مستحل ذلك، أو أن هذا عقابه إن لم يعف الله عنه.

٣- كما استدلوا عقلاً بالاتي:

أ- أنه الله العصافي العصافي العصافي المنطقة ا

والرد على ذلك من وجوه:

الأول: أن الله على وعيده لأهل الكبائر بالمشيئة، فإذا تخلف الوعيد في حق بعضهم، لم يكن في ذلك كذباً أو تبديلاً.

الثاني: أن الخلف والكذب يحصل إذا لم يعذب جميع العصاة، و أهل السنة لا يقولون ذلك، بل يقولون: إنهم تحت المشيئة، فبعضهم يعذب، ويغفر للآخرين، فهم يقولون بالوعيد المجمل، ومقتضاه: أنه لابد أن يدخل بعض أهل الكبائر النار؛ لورود الأحاديث في ذلك، ثم يخرجون منها، على قدر أعمالهم.

الثالث: أن إخلاف الوعيد لا يذم، بل يمدح، والله الله يجوز عليه إخلاف الوعيد، ولا يجوز عليه خلف الوعد، والفرق بينهما، أن الوعيد حقه، فإخلافه عفو وهبة،

⁽۱) ينظر: شرح الأصول الخمسة، ١٣٦، ومتشابه القرآن ٢/٦٢٦.

وإسقاط ذلك موجب كرمه وجوده وإحسانه، والوعد حق عليه، أوجبه على نفسه، والله لا يخلف الميعاد".

واللغة العربية تدل على ذلك، فقد ذكر جبار بن سُلمى، عامر بن الطُّفيل، فقال: كان والله إذا وعد الخير وفي، وإذا وعد الشر أخلف، وهو القائل:

وإن وإن أوْعَدْتُهُ أَو وعَدْتُهُ

ليكذِبُ إيعادِي ويَصْدُقُ موعِدِي"

ب- كما استدلوا عقلاً، بأن القول بأن صاحب الكبيرة قد لا يعذب، فيه إغراء بمعصية الله على فإن من علم أنه إن أتى الكبيرة لا يعذب، سارع في إتيانها".

والجواب عن ذلك من وجهين:

الأول: لا أحد من أهل الكبائر يضمن، أو يعلم أنه لا يعذب، بل النصوص دالة على دخول بعضهم النار. كما سبق ـ فأين الإغراء؟.

الثاني: أن قولهم ينعكس عليهم؛ فإن العاصي إذا علم أنه بمجرد ارتكاب المعصية يخلد في النار، إن مات غير تائب، فإن هذه القالة سوف تفتح أمامه باب اليأس والقنوط، ومن ثم يقى مصراً على معصيته.

ج - واستدلوا أيضاً بأن الفاسق لو دخل الجنة؛ لكان باستحقاق؛ لامتناع دخول غير المستحق، كالكافر، واللازم منتف؛ لبطلان استحقاقه ذلك. ورد بمنع المقدمتين، بل إنها يدخل الجنة بفضل الله ورحمته، ووعده ومغفرته ".

ثالثاً: استدلال المعتزلة على أن صاحب الكبيرة فاسق

يقول القاضي عبد الجبار مبيناً مذهب المعتزلة ودليلهم: أما الدليل على أن صاحب الكبيرة ليس بمؤمن: فهو ما قد ثبت من أنه يستحق بارتكاب الكبيرة الذم

⁽١) ابن القيم (مدارج السالكين) ٣٩٦/١.

⁽٢) ينظر: ابن عبد ربه «العقد الفريد» ١٩٩/١.

⁽٣) ينظر: شرح الأصول الخمسة صـ٦٨٣.

⁽٤) ينظر: شرح المقاصد ٣/ ٣٨٤.

واللعن، والاستخفاف والإهانة، وثبت أن اسم المؤمن صار بالشرع اسماً لمن يستحق المدح والتعظيم والموالاة، فإذا قد ثبت هذا من الأصلين، فلا إشكال في أن صاحب الكبيرة لا يجوز أن يسمى مؤمناً؛ لأنه لا يستحق مدحاً أو تعظيماً.. والدليل على ذلك، هو أنه على لم يذكر اسم المؤمن، إلا وقد قرن إليه المدح والتعظيم، من ذلك قوله على: ﴿ وَقَدْ أَفْلَحَ اللَّهُ وَحِلْتُ قُلُوبُهُمْ وَقُولُهُ : ﴿ إِنَّمَا اللَّهُ وَمِلْتُ قُلُوبُهُمْ وَقُولُهُ : ﴿ إِنَّمَا اللَّهُ وَمِلُونَ اللَّهُ وَحِلْتُ قُلُوبُهُمْ وَوَلَهُ : ﴿ إِنَّمَا وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ وَقُولُهُ : ﴿ إِنَّمَا وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ وَقُولُهُ : ﴿ إِنَّمَا اللَّهُ وَمِلْتُ اللَّهُ وَلِلَّهُ وَلَهُ اللَّهُ وَلَهُ اللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ اللَّهُ وَلَهُ وَلَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَّهُ وَلَهُ كُلُّ أَنَّ مَا مَنَا لَهُ وَلَهُ مَنْ مَا لَهُ وَلَهُ عَلَى اللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ اللَّهُ وَلَهُ وَلَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ اللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ فَاللَّهُ وَلَهُ فَاللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ فَاللَّهُ فَا فَا فَا مُعَلَّا فَا فَا فَاللّهُ وَلَا فَا فَاللّهُ وَلَهُ فَاللّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ فَا فَاللّهُ وَلَهُ فَاللّهُ فَاللّهُ فَاللّ

وأما الدليل على أنه ليس بكافر: فهو أن الكافر في الشرع، اسم لمن يستحق العقاب العظيم، ولذا يختص بأحكام مخصوصة، نحو المنع من المناكحة، والموارثة، والدفن في مقابر المسلمين، ومعلوم أن صاحب الكبيرة ممن لا يستحق العقاب العظيم، ولا تجري عليه هذه الأحكام فلم يجز أن يسمى كافراً".

إذاً صاحب الكبيرة عند المعتزلة ليس بمؤمن ولا كافر، فها هو؟ يضيف القاضي عبد الجبار إضافة بيان فيقول: «.. صاحب الكبيرة له اسم بين الاسمين، وحكم بين الحكمين، لا يكون اسمه اسم الكافر، ولا اسمه اسم المؤمن، وإنها يسمى فاسقاً، وكذلك فلا يكون حكمه حكم الكافر، ولا حكم المؤمن، بل يفرد له حكم ثالث، وهذا الحكم الذي ذكرناه، هو مبيب المسألة بالمنزلة بين المنزلتين، فإن صاحب الكبيرة له منزلة تتجاذبها هاتان المنزلتان، فليست منزلته منزلة الكافر، ولا منزلة المؤمن، بل له منزلة بينها، ".

⁽١) المؤمنون.

⁽٢) الأنفال.

⁽٣) النور: ٦٢.

⁽٤) ينظر: شرح الأصول الخمسة صدا ٧٠٢،٧٠، وبشكل موسع ٦٩٧-٧٣٨، الخياط «الانتصار والرد على ابن الراوندي، صـ١٦٤-١٦٧، قارن: شرح المواقف ٨/ ٣٦٩.

⁽٥) شرح الأصول الخمسة صـ٦٩٧.

ورد أهل السنة على ذلك، بأنا نختار كون الفاسق مؤمناً على التحقيق، والدليل عليه: أن الإيهان في اللغة هو التصديق، قال الله في قصة يوسف: ﴿..وَمَآ أَنتَ بِمُؤْمِنٍ لَنا..﴾ أي بمصدق، والفاسق مصدق، ويوصف بالإيهان.

ولذا فإن الأحكام المختصة بالمؤمنين، تجري على الفسقة، من الدفن في مقابر المسلمين، والصلاة عليهم، وصرف مال المصالح، وصرف الزكوات إليهم، وغير ذلك، ولأنهم سموه عارفا بالله على مع فسقه، فلم لا يجوز أن يسمى مؤمناً.

فإن استدل المعتزلة على أن الإيمان هو الطاعات، بدليل قول الله على: ﴿..وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَنكُمْ..﴾ والمراد به الصلاة إلى بيت المقدس، وقوله على: «الإِيمَانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ بَابًا..، ٣٠.

فالجواب: أنا نساعدهم على وقوع اسم الإيهان على هذه الأشياء؛ لأنها تتصل به، ومن جملة أحكامه ولكنه مجاز ".

ويقول الإمام الأشعري: «وأجمعوا على أن المؤمن بالله تعالى وسائر ما دعاه النبي على الإيمان به، لا يخرجه عنه شيء من المعاصي، ولا يحبط إيمانه إلا الكفر، وأن العصاة من أهل القبلة، مأمورين بسائر الشرائع، غير خارجين عن الإيمان بمعاصيهم، وقد سمى الله عصاة أهل القبلة مؤمنين بقوله: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَوْةِ فَاغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ. ﴾ الآية، فلو كانوا خرجوا من الإيمان بمعاصيهم . كما قالت القدرية . لما تعلق عليهم فرض الطهارة، وكان خطاب الله تعالى منصرفاً إلى

⁽١) يوسف: ١٧

⁽٢) البقرة: ١٤٣.

⁽٣) صحيح ابن حبان ١٩٠١، ح ١٩٠، ورواه مسلم في كتاب الإيهان، بَاب بَيَانِ عَدَدِ شُعَبِ الْإِيهَانِ وَأَفْضَلِهَا وَأَذْنَاهَا وَفَضِيلَةِ الْحَيّاءِ وَكُوْنِهِ مِن الْإِيهَانِ. بلفظ: «الْإِيهَانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ أَو بِضْعٌ وَسِبْعُونَ أَو بِضْعٌ وَسِبْعُونَ أَو بِضْعٌ وَسِبْعُونَ أَو بِضْعٌ وَسِبْعُونَ أَو

⁽٤) ينظر: الغنية في أصول الدين صـ١٧٣، ١٧٤.

⁽٥) المائدة: ٦.

المؤمنين دونهم، وكذلك قال: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا نُودِئَ لِلصَّلَوْةِ مِن يَوْمِ ٱلْجُمُعَةِ فَٱسْعَوْاْ إِلَىٰ ذِكْرِ ٱللَّهِ. ﴾ '' ولم يخص بالحض على ذلك الطائعين دون العاصين '''.

وبالتالي لا يسلب من الفاسق اسم الإيهان المطلق بالكلية، ولا يخلد في النار، كها قالت المعتزلة، فهو مؤمن ناقص الإيهان، أو مؤمن بالإيهان، فاسق بالكبيرة، فلا يعطى الاسم المطلق، ولا يسلب مطلق الاسم، ولا يشهد على أحد من أهل القبلة أنه في النار لذنب عمله، ولا لكبيرة أتاها، ولا تخرجه عن الإسلام بعمل، إلا بنص، كارك الصلاة، وشارب الخمر، وما أشبه ذلك، أو يبتدع بدعة ينسب صاحبها إلى الكفر والخروج عن الإسلام...

رابعاً: استدلال الخوارج على أن مرتكب الكبيرة كافر

استدل الخوارج على أن مرتكب الكبيرة كافر، بالآتي:

١- قوله ﷺ: ﴿.. وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللهُ فَأُولَتِبِكَ هُمُ ٱلْكَفِرُونَ ۞ ﴾" فإن كلمة (مَن) عامة في كل من لم يحكم بها أنزل الله، فيدخل فيه الفاسق المصدق، وأيضاً فقد علل كفرهم بعدم الحكم، فكل من لم يحكم بها أنزل الله كان كافراً، والفاسق لم يحكم بها أنزل الله.

ورد بأن الموصولات لم توضع للعموم، بل هي للجنس، تحتمل العموم والخصوص، فيكون المعنى المراد: من لم يحكم بشيء مما أنزل الله أصلاً، ولا نزاع في كونه كافراً، أو أن المراد بها أنزل الله، هو التوراة بقرينة ما قبله، وهو (إنا أنزلنا التوراة.. الآية) وأمتنا غير متعبدة بالحكم، فيختص باليهود، فيلزم أن يكونوا كافرين إذا لم يحكموا بالتوراة، ونحن نقول بموجبه وهذا الأخير ضعيف؛ لأن الاعتبار بعموم اللفظ، لا بخصوص السبب.

⁽١) الجمعة: ٩.

⁽٢) رسالة إلى أهل الثغر صـ٧٤-٢٧٦

⁽٣) ينظر: قطف الثمر صـ٨٦.

⁽٤) المائدة.

⁽٥) ينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٦٤.

وقال عكرمة: قوله: ﴿..وَمَن لَمْ يَحْكُم بِهَا أَنزَلَ اللهُ.. ﴾ إنها يتناول من أنكر بقلبه وجحد بلسانه، أما من عرف بقلبه كونه حكم الله، وأقر بلسانه كونه حكم الله، إلا أنه أتى بها يضاده، فهو حاكم بها أنزل الله للله ولكنه تارك له، فلا يلزم دخوله تحت هذه الآية وقال عطاء: هو كفر دون كفر، وقال طاوس: ليس بكفر ينقل عن الملة، كمن يكفر بالله واليوم الآخر، فكأنهم حملوا الآية على كفر النعمة، لا على كفر الدين".

فالحكم بغير ما أنزل الله قد يكون كفراً أكبر، يخرج عن الملة، وقد يكون أصغر، بخلاف ذلك ـ على ما فصلنا سلفاً ـ وهذا يختلف بحسب حال الحاكم، فإنه إن أنكر الحكم ورده، مستهيناً به، بعدما عرفه وعلمه، فهو كافر كفر حقيقي، كفر أكبر.

وإن كان مقراً به، معتقداً صحته، ولكنه عدل عنه، مع اعترافه بتقصيره، واستحقاقه عقاب الله، فهو مسلم عاص، وهذا من باب الكفر المجازي، الكفر الأصغر".

قال ابن عباس وكثير من علماء السلف في هذه الآية، والآيتين قبلها: «كفر دون كفر، وظلم دون ظلم، وفسق دون فسق» ٠٠٠٠.

وقد أفرد البخاري باباً في صحيحه، بعنوان: «باب كفران العشير وكفر دون كفر»...

⁽۱) ينظر: الفخر الرازي «التفسير الكبير» ۱۲/ ٦، ٢/ ٦٢، تفسير الطبري ٦/ ٢٥٦، ٢٥٧، ، تفسير السمعاني ٢/ ٢٥٢، والصنعائي ١/ ١٩١.

⁽۲) وقد اتفق المفسرون، بل والمحدثون على هذا المعنى، ينظر: تفسير أضواء البيان ١/ ٤٠٨، ٤٠٨، ٤٠ تفسير البخوي ٢/ ٤٠، ٤١، تفسير القرطبي ٦/ ١٩٠، ١٩٠، أحكام القرآن لابن العربي ٢/ تفسير البخوي ١٩٠، ١٤٠، تفسير المستدرك على الصحيحين ٢/ ٢٤٢، السنن الكبرى للبيهقي ح ١٥٦٣٢، سنن الترمذي ٥/ ٢١

⁽٣) تفسير الدر المنثور ٣/ ٨٧، تفسير السعدي ١/ ٢٣٣، ابن تيمية «توحيد الألوهية» ٧/ ٦٧، ٣٥٠، ٣٥١، ١٥٥، إلى جانب المصادر السابقة.

⁽٤) فتح الباري ١/ ٨٣، ١٠/ ٤٦٦، عمدة القاري ١/ ٢٠٠.

٢- واستدلوا بقوله ﷺ: ﴿..وَلله عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ ٱللَّهَ غَنِيٌ عَنِ ٱلْعَلَمِينَ ﷺ فقد قال بعد إيجاب الحج (ومن كفر) أي: لم يحج، (فإن الله غني عن العالمين) فقد جعل ترك الحج كفراً ".

وأجيب: بأن المراد من جحد وجوبه، وأنكره، أو استهزأ به، وهذا لا شك في كفره، وبه قال ابن عباس، ومجاهد، وغير واحد، قاله ابن كثير، ويدل لهذا الوجه، ما روي عن عكرمة، ومجاهد من أنها قالا: لما نزلت ﴿وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَىمِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ .. ﴾ قالت اليهود: فنحن مسلمون، فقال النبي على: إن الله فرض على المسلمين حج البيت من استطاع إليه سبيلا، فقالوا: لم يكتب علينا، وأبوا أن يحجوا، فأنزل الله عنى عن العالمين) ".

وعن مجاهد أنه سئل عن قول الله ﷺ (ومن كفر فإن الله غني عن العالمين) ما هذا الكفر؟ قال: من كفر بالله واليوم الآخر.

وعن عطاء بن أبي رباح في الآية، قال: من كفر بالبيت.

وعن ابن زيد، قال: من كفر بهذه الآيات.

وعن ابن مسعود قال: ومن كفر فلم يؤمن فهو الكافر٠٠٠.

أما من أمن بالحج، وأقر به، ولكنه لم يحج لكسل، أو بخل، أو نحوه، فهو كافر كفراً عملياً مجازياً.

٣- كما استدلوا بقوله ﷺ: ﴿ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ فَسَفُواْ فَمَأْوَنِهُمُ ٱلنَّارُ كُلُّمَا أَرَادُواْ أَن يَخْرُجُوا مِنْهَا أَعِيدُواْ فِيهَا وَقِيلَ لَهُمْ ذُوقُواْ عَذَابَ ٱلنَّارِ ٱلَّذِي

⁽١) آل عمران.

⁽۲) شرح المواقف ۸/ ۳۲۵.

⁽٣) آل عمران: ٨٥

⁽٤) ينظر: تفسير أضواء البيان ٢٠٣/١، الدر المنثور ٢/ ٢٧٦.

⁽٥) ينظر: الدر المتثور ٢/ ٢٧٧.

كُنتُد بِمِ نُكَذِّبُونَ ٢٠٠٠ فإنه يدل على أن كل فاسق كافر.

وأجيب: بأن قوله: (وأما الذين فسقوا) ليس باقياً على عمومه الظاهر؛ لأنه يقتضي أن كل فاسق مكذب بالقيامة، وأنه باطل قطعاً".

كما رد بأن المراد بالفسق هنا: الفسق الأكبر، وهو مضاه للكفر الأكبر على ما مضى ملا رد بأن المراد بالفسق هنا: الفسق الأكبر، وهو مضاه للكفر الأكبر على ما مضى مدليل قوله: ﴿ . وَقِيلَ لَهُمْ ذُوقُوا عَذَابَ ٱلنَّارِ ٱلَّذِى كُنتُم بِهِ تُكَذِّبُونَ ﴾ فالفاسق المكذب بالنار، كافر قطعاً، وليس المراد به مرتكب الكبيرة؛ فهو ليس مكذباً بعذاب النار ".

٤- ومن السنة: استدل المعتزلة بقول النبي ﷺ: «مَنْ تَرَكَ صَلَاةً مُتَعَمِّداً فَقَدْ
 كَفَرَ ١٠٠ وبقوله: «من مَاتَ ولم يَحُجَّ فَلْيَمُتْ إِنْ شَاءَ يَهُودِيًّا وإن شَاءَ نَصْرَ انِيًّا ١٠٠٠.

ورد بأن أحاديث الآحاد، لا تعارض الإجماع المنعقد، قبل حدوث المخالفين ٣٠٠.

⁽١) السجدة.

⁽٢) شرح المواقف ٨/ ٣٦٨.

⁽٣) السجدة.

⁽٤)قارن: تفسير الفخر الرازي ٢٨/٣٠١، أضواء البيان ١/١١، الدر المنثور ٦/٥٥٥

⁽٥) رواه ابن أبي شيبة في مصنفه بلفظ: «من ترك صلاة مكتوبة متعمدا فقد برئت منه ذمة الله ومن برئت منه ذمة الله ومن برئت منه ذمة الله فقد كفر، ١٠٠١، ح ٣٠٤٣٨، تحفة الأحوذي ١٠٠١، ونسبه العيني إلى أحمد وبعض المالكية، ينظر: عمدة القاري ١٠٠١.

⁽٦) رواه ابن عبدالبر عن عمر بن الخطاب مرفوعاً ينظر: التمهيد ١٦٥/١، وقال في مرقاة المفاتيح ١٥٥/ : حديث صحيح، وإن ضعفه النووي؛ لأنه صح عن عمر، وهو لا يقال من قبل الرأي فيكون في حكم المرفوع، فصحته عن عمر تستلزم صحته عن النبي على ينظر: المغني عن حمل الأسفار ١٩٣/، نصب الراية ١٤٢٤، ٥٥٠. ورواه الترمذي عن علي، كتاب الحج، باب ما جاء في التَّغْلِيظِ في تَرْكِ الحَجِّ ٣/ ١٧٦، بلفظ: (من مَلَكَ زَادًا وَرَاحِلَةً تُبَلِّغُهُ إلى بيثِ الله ولم يَحُجُّ فلا عليه أنْ يَمُوتَ يَهُودِيًّا أو نَصْرَانِيًّا»، قال أبو عِيسَي هذا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لا نَعْرِفُهُ إلا من هذا الْوَجْهِ، وفي إِسْنَادِهِ مَقَالٌ، وَهِلَالُ بن عبد الله جَهُولٌ، وَالْحَارِثُ يُضَعَّفُ في الحَديث، ورواه الدارمي في سننه بلفظ: (من لم يَمْنَعُهُ عن الحَجِّ حَاجَةٌ ظَاهِرَةٌ أو سُلْطَانٌ جَائِرٌ أو مَرَضٌ حَابِسٌ قَهَاتَ ولم يَحُجَّ فَلْيَمُتْ إن شَاءَ يَهُودِيًّا وان شَاءَ نَصْرَائِيًّا» سنن الدارمي ٢/ ٤٥ أو مَرَضٌ حَابِسٌ قَهَاتَ ولم يَحُجَّ فَلْيَمُتْ إن شَاءَ يَهُودِيًّا وان شَاءَ نَصْرَائِيًّا» سنن الدارمي ٢/ ٤٥ ع ١٥٤٥، ونحوه مصنف ابن أبي شيبة ٣/ ٣٠٥ ح ١٤٤٥.

⁽٧) ينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٦٨، وينظر الهوامش السابقة، حيث إن في الحديثين مقال.

كما يمكن أن يرد عن الحديث الأول بأن المراد الكفر العملي، ويدل له حديث النبي ويلك أن يرد عن الحديث النبي ويلك أن يرد عن ترك صَلَاةً الْعَصْرِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ " قال العيني: (وقوله وَ عَلَيْهُ من ترك صلاة متعمداً فقد كفر، محمول على الزجر والوعيد، أو مؤول، أي إذا كان مستحلاً، أو المراد كفران النعمة "".

وضعّف الثاني أئمة الحديث، ولو صح فهو محمول على المبالغة في الزجر والوعيد، وترهيب تارك الحج، مع القدرة عليه، فقد قال الله: ﴿..وَلله عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱلْمَنْطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ ٱللَّهَ غَنِي عَنِ ٱلْعَنلَمِينَ ﴿ وقد سبق بيان معناه.

خامساً: استدلال من قال إن مرتكب الكبيرة منافق

احتج من زعم أنه منافق. وهو الإمام الحسن البصري. بوجهين:

الأول: نقلي، وهو قوله ﷺ: «آيَةُ المُنَافِقِ ثَلَاثٌ: إذا حَدَّثَ كَلَبَ، وإذا وَعَدَ أَخْلَفَ، وإذا أَوْتَمَن خَانَ»".

ورد بأنه متروك الظاهر؛ لأن من وعد غيره أن يخلع عليه خلعة نفيسة ثم أخلفه، لم يخرج بذلك عن الإيمان إلى النفاق إجماعاً، وقيل معناه: أن هذه الخصال الثلاث، إذا صارت معاً ملكة الشخص، كانت علامة لنفاقه، وأما بدون كونها ملكة فلا، فإخوة يوسف على وعدوا أباهم أن يحفظوا فأخلفوا، وائتمنهم أبوهم، فخانوا وكذبوا في قولهم: ﴿.. فَأَكَلَهُ ٱلذِنْبُ.. ﴾ وما كانوا منافقين اتفاقاً، على أن العلامة الدالة على شيء، قد لا تكون قطعية الدلالة، فيجوز تخلف المدلول عنها ".

⁽١) رواه البخاري في كتاب مواقبت الصلاة، بَاب إنم من تَرَكَ الْعَصْرَ ٢٠٣/١.

⁽٢)عمدة القارى ١٢٠/١

⁽٣) آل عمران.

⁽٤) سبق تخريجه صـ٣٣.

⁽٥) يوسف: ١٧.

⁽٦) ينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٦٨، ٣٦٩.

وقد سبق أن أوردنا هذا الحديث في الدلالة على النفاق العملي، والذي لا يخرج صاحبه من الإسلام، بخلاف النفاق العقدي، الذي يخلد صاحبه في النار، في الدرك الأسفل منها.

الثاني: عقلي، وهو أن من اعتقد من العقلاء أن في هذا الجحر حية، لم يدخل يده فيه، فإذا زعم ذلك، ثم أدخل يده فيه علم، أنه قاله لا عن اعتقاد، وكذا الحال فيمن ارتكب الكبرة.

قلنا مضرة الحية عاجلة محققة، بخلاف عقاب الذنب؛ لأنها آجلة وغير محققة؛ إذ يجوز التوبة والعفو، فافترقان.

وبعد بيان أقوال علماء الأمة، بأدلتهم المختلفة، ومناقشتها، يتبين لنا أن مذهب أهل السنة، هو المذهب الحق، لقوة حججه وأدلته من ناحية أولى، ولاشتهاله على عقيدة الإسلام السمحة، وإظهاره عفو الله، وسعة رحمته، ومغفرته لذنوب عباده، من ناحية ثانية، وفتح باب الرحمة، مما يجبب الرحمن إلى عباده، ولا يقنطهم منها، من ناحية ثالثة.

⁽۱) صـ۳۳.

⁽٢) ينظر: شرح المواقف ٨/ ٣٦٩.

ثبت بأهم المصادر

:[[q]

ا ـ القرآن الكريم.

ثانيا: كتب التفاسير

٢ - الرازي/ الإمام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين «مفاتيح الغيب» ط/ دار الغد العربي، سنة ١٤١ هـ ـ ١٩٩١م.

٣ - السعدي/ عبد الرحمن بن ناصر اتيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنانا
 ت/ ابن عثيمين، ط/ مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

٣ - السمعاني/أبو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار «تفسير القرآن»
 ت/ياسر بن إبراهيم، و غنيم بن عباس بن غنيم، ط١/دار الوطن - الرياض - السعودية - سنة ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

٤ - السيوطي/ جلال الدين عبد الرحمن بن الكمال «الدر المنثور» ط/ دار الفكر - بيروت، سنة ١٩٩٣م.

٥ - الشنقيطي/ محمد الأمين بن محمد بن المختار الجكني «أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن» ت/ مكتب البحوث والدراسات، ط/ دار الفكر للطباعة والنشر- بيروت- سنة ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.

٦ - الصنعاني/ عبد الرزاق بن همام «تفسير القرآن» ت/ د. مصطفى مسلم محمد
 الناشر/ مكتبة الرشد - الرياض، ط/ ١، سنة ١٤١٠ هـ.

٧ - الطبري/ محمد بن جرير بن يزيد بن خالد (جامع البيان في تأويل القرآن)
 ط/ دار الفكر ـ بيروت، سنة ١٤٠٥هـ.

٨ - ابن العربي/أبو بكر محمد بن عبد الله «أحكام القرآن» ت/ محمد عبد القادر
 عطا، ط/ دار الفكر للطباعة والنشر - لبنان.



٩ - القرطبي / محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح «الجامع الأحكام القرآن»
 ط/ دار الشعب، القاهرة ،بدون.

10 - ابن كثير/أبو الفداء إسهاعيل الدمشقي «تفسير القرآن العظيم» ط/دار الفكر ـ بيروت ، سنة ١٤٠٨هـ.

ثالثاً : كتب الحديث النبوثي الشريف

۱۱- البخاري/ أبو عبدالله محمد بن إسهاعيل الجعفي «الجامع الصحيح المختصر» ت/ د. مصطفى ديب البغا، ط٣/ دار ابن كثير، اليهامة - بيروت - ١٤٠٧ - ١٤٨٧م.

۱۲ - البيهقي/ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى «سنن البيهقي الكبرى» ت/ محمد عبد القادر عطا، ط/ مكتبة دار الباز - مكة المكرمة سنة ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤م.

۱۳ - الترمذي/ محمد بن عيسى أبو عيسى السلمي «الجامع الصحيح سنن الترمذي» ط/ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت، ت/ أحمد محمد شاكر وآخرون.

۱٤ - الحاكم / أبو عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري «المستدرك على الصحيحين» ت/ مصطفى عبد القادر عطا، ط١/ دار الكتب العلمية - بيروت، سنة ١٤١١هـ - ١٩٩٠م.

10 - ابن حبان/أبو حاتم محمد بن أحمد التميمي البستي «صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان» ت/ شعيب الأرنؤوط، ط/ مؤسسة الرسالة - بيروت، ط/ ٢، سنة 1818هـ - ١٩٩٣م.

١٦ - ابن حنبل/ أبو عبدالله أحمد بن محمد الشيباني «مسند الإمام أحمد بن حنبل» ط/ مؤسسة قرطبة - القاهرة.

د: ابن حنبل / الإمام أبو عبد الرحمن عبد الله بن أحمد «كتاب السنة» ت/ د: محمد بن سعيد بن سالم القحطاني، ط/ دار ابن القيم، ط/ ١٤٠٦،١هـ - ١٩٨٦م.

۱۸ - أبو داود/سليان بن الأشعث السجستاني الأزدي «سنن أبي داود»
 ط/ دار الفكر، ت/ محمد محيي الدين عبد الحميد، بدون.

۱۹ – ابن راهویه/ إسحاق بن إبراهیم بن مخلد «مسند إسحاق بن راهویه» ت/د. عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي، ط۱/ مكتبة الإیهان – المدینة المنورة – ۱۹۹۱ – ۱۹۹۱.

٢٠ - الزيلعي/ جمال الدين عبد الله بن يوسف بن محمد «تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزنخشري» ت: عبد الله بن عبد الرحمن السعد، ط١/ دار ابن خزيمة - الرياض - ١٤١٤هـ.

٢١ - الطبراني/ أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب «المعجم الكبير» ت/ حمدي بن عبدالمجيد السلفي، ط٢/ مكتبة الزهراء - الموصل - ١٤٠٤هـ - ١٩٨٣م.

٢٢ - العراقي/ أبو الفضل «المغني عن حمل الأسفار» ت/ أشرف عبد المقصود، ط١/ مكتبة طبرية - الرياض - سنة ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.

٢٣- العيني/ بدر الدين محمود بن أحمد «عمدة القاري شرح صحيح البخاري»
 ط/ دار إحياء التراث العربي ـ بيروت.

٢٤ - ابن ماجه/ محمد بن يزيد أبو عبدالله القزويني «سنن ابن ماجه» ت/ محمد
 فؤاد عبد الباقي، ط/ دار الفكر - بيروت.

٢٥ - النسائي/أحمد بن شعيب أبو عبد الرحمن «المجتبى من السنن» ت/عبدالفتاح أبو غدة، ط/مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، ط/٢، سنة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

٢٦ - النيسابوري/ الإمام مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري اصحيح مسلم، ت/ محمد فؤاد عبد الباقي، ط/ دار إحياء التراث العربي - بيروت.

٢٧ – الهندي/علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين «كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال» ت/محمود عمر الدمياطي ط١/دار الكتب العلمية – بيروت – سنة ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.

رابعاً: كتب اللغة والتراجم والمصطلحات

- ۲۸ الأزهري/ أبو منصور محمد بن أحمد «تهذيب اللغة» ت/ عبد السلام
 هارون، مراجعة محمد على النجار، ط/ الدار المصرية للتأليف والترجمة، ١٩٦٦م.
- ٢٩ الجرجاني/علي بن محمد بن علي «التعريفات» ت/ إبراهيم الأبياري،
 ط/ دار الكتاب العربي ـ بيروت، ط/ ١، سنة ١٤٠٥هـ
- ۳۰ الرازي/ محمد بن أبي بكر «مختار الصحاح» ت/ محمود خاطر، ط/ مكتبة لبنان ناشرون ـ بيروت ـ ١٤١٥هـ ـ ١٩٩٥م.
- ٣١ الراغب الأصفهاني/ الحسين بن محمد «المفردات في غريب القرآن» ت/ د:
 عمد أحمد خلف الله، ط/ المكتبة الفنية الحديثة الناشر مكتبة الأنجلو، ١٩٧٠م.
- ٣٢ الزبيدي/ محب الدين أبو فيض السيد محمد مرتضى الحسيني «تاج العروس من جواهر القاموس» ط/ المطبعة الخيرية بالجمالية.
- ٣٣ الزمخشري/ محمود بن عمر «أساس البلاغة» ط/ الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط/ ٣، سنة ١٩٨٥م.
- ٣٤ ابن سيده/علي بن إسماعيل «المحكم والمحيط الأعظم» ت/مصطفى السقا، د/حسين نصار، ط/معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية، ط/١، سنة ١٣٣٧هـ ١٩٠٨م.
- ۳۰ ابن فارس/ أبو الحسين أحمد بن زكريا «مقاييس اللغة» ت/ عبد السلام محمد هارون، ط/ ۲دار الجيل بيروت لبنان ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م.
- ٣٦ الفراهيدي/ أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد «كتاب العين» ت/د:مهدي المخزومي، د.إبراهيم السامرائي، ط/ منشورات مؤسسة الأعلى بيروت ،ط/ ١، سنة ١٤٠٨هــ١٩٨٨م.
- ٣٧ الفيروزآبادي/ محمد بن يعقوب «القاموس المحيط» ط/ الهيئة المصرية العامة للكتاب، نسخة مصورة عن الطبعة الثالثة للمطبعة الأميرية، ١٣٠١هـ.

۳۸ - الكفومي/ أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني «الكليات» ت/عدنان درويش عمد المصري، ط/ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ـ ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

٣٩ - ابن منظور/ جمال الدين محمد بن مكرم الأفريقي المصري «لسان العرب» ت/أمين محمد عبد الوهاب، محمد الصادق العبيدي ط/ دار إحياء التراث العربي -مؤسسة التاريخ العربي ،ط/٣، سنة ١٤١٩هـ ١٩٩٩م.

خامساً: كتب المقائد والفلسفة ، وأخرثي

- والأثري/ عبد الله بن عبد الحميد «الوجيز في عقيدة السلف الصالح أهل السنة والجهاعة» را/ صالح بن عبد العزيز آل الشيخ، ط١/ وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد بالسعودية، سنة ١٤٢٢هـ.
- 13 الإسفراييني/ طاهر بن محمد «التبصير في الدين» ت/ محمد زاهد بن الحسن الكوثري، ط/ مكتبة نشر الثقافة الإسلامية ط/ ١٣٥٩هـ -١٩٤٠ م.
- ٤٢ الأشعري/ الإمام أبو الحسن «مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين»
 ت/ هلموت ريتر، ط/ دار النشر ـ فرانز شتاينر بفيسنبادن، ١٤٠٠هـ ١٩٨٠م.
- ٤٣ الأشعري/ الإمام أبو الحسن «اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع» ت/ د:
 مودة غرابة، ط/ المكتبة الأزهرية للتراث، ١٩٩٣م.
- ٤٤ الأشعري (رسالة إلى أهل الثغر) ت/عبد الله شاكر المصري ط١/مكتبة
 العلوم والحكم السعودية لبنان ٩٠٤ هـ ١٩٨٨ م.
- وع ابن باديس/عبد الحميد «العقائد الإسلامية من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية» ت/ محمد الصالح رمضان، ط١/دار الفتح الشارقة الإمارات العربية ١٤١٦هـ ١٩٩٥م.
- ٤٦ الباقلاني/ الإمام أبو بكر بن الطيب «تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل» ت/عهاد الدين أحمد حيدر، ط/ مؤسسة الكتب القافية بيروت ط/ ١، ١٩٨٧ م.

- ٤٧ الباقلاني/ القاضي أبو بكر الطيب «الإنصاف فيها يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به» ت/ محمد زاهد الكوثري، ط/ المكتبة الأزهرية للتراث، ط/ ٢، سنة ١٤٢١هـ ـ ٢٠٠٠م.
- ٤٨ البيجوري/ الشيخ إبراهيم «تحفة المريد على جوهرة التوحيد»ط/ المعاهد
 الأزهرية، سنة ١٩٩٧م.
- ٤٩ البيهقي/ الإمام أحمد بن الحسين «الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد»
 ت/ أحمد عصام الكاتب، ط/ دار الآفاق الجديدة، ط/ ١ ـ بيروت ـ سنة ١٤٠١هـ.
- ٥٠ التفتازاني/ مسعود بن عمر بن عبد الله «شرح العقائد النسفية» ت/ د:أحمد
 حجازي السقا، ط/ ١ مكتبة الكليات الأزهرية ١٤٠٨هــ ١٩٨٨م.
- ۱ ° التفتازاني/ مسعود بن عمر بن عبد الله «شرح المقاصد» ت/ إبراهيم شمس الدين، ط/ دار الكتب العلمية، ط/ ۱، سنة ۱٤۲۲ هـ ـ ۲۰۰۱م.
- ٥٢ ابن تيمية/الإمام العلامة شيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن شهاب الدين «مجموعة الفتاوى» ت/عامر الجزار، أنور الباز، ط٢/دار الوفاء مكتبة العبيكان، ١٤١٩هــ١٩٩٨م.
- ٥٣ ابن تيمية/الإمام العلامة شيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن شهاب الدين (بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية) ت/د. موسى سليمان الدويش، ط١/ مكتبة العلوم والحكم، سنة ١٤٠٨هـ.
- ابن تيمية/الإمام العلامة شيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن شهاب الدين «توحيد الإلوهية» كتب ورسائل وفتاوى ابن تيمية، ت/ عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي، ط٢/ مكتبة ابن تيمية.
- ٥٥ الجرجاني/ السيد الشريف علي بن محمد «شرح المواقف» ط/ دار الكتب العلمية ط/ ١، سنة ١٤١٩هـ ١٩٩٨م.
 - ٥٦ جوهري/ د: محمد ربيع محمد (عقيدتنا) ط/ وزارة الأوقاف، بدون.

- ٥٧ الجويني/ إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد» ت/د: محمد يوسف موسى، على عبد المنعم عبد الحميد، ط/ مكتبة الخانجي، ط/ ٣، سنة ١٤٢٢هـ. ٢٠٠٢م.
- ٥٨ الجويني/ إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله «لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة» ت/ د:فوقية حسين محمود، ط٢/ عالم الكتب لبنان ـ سنة ١٤٠٧هـ ـ ١٩٨٧م.
- ٩٥ ابن حزم الأندلسي/ أبو محمد علي بن أحمد الفصل في الملل والأهواء
 والنحل، ط/ دار الكتب العلمية، ط/ ٢ ـ ١٤٢٠هـ ـ ١٩٩٩م.
- ١٠ حكمي/حافظ بن أحمد «معارج القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول» ت/عمر بن محمود أبو عمر، ط١/دار ابن القيم ـ الدمام ـ ١٤١٠هـ ـ ١٩٩٠م.
- ٦١ أبو حنيفة/الإمام النعمان بن ثابت الزوطي «الفقه الأكبر» ت/د: محمد
 عبد الرحمن الخميسي، ط١/ مكتبة الفرقان ـ الإمارات، ١٤١٩هـ
- ٦٢ الخلال/أبو بكر أحمد بن محمد بن هارون بن يزيد «السنة» ت/د.عطية
 الزهراني ط١/ دار الراية ـ الرياض ـ سنة ١٤١٠هـ ـ ١٩٨٩م.
- ٦٣ أبودقيقه/ الشيخ محمود «القول السديد في علم التوحيد» تحقيق/ د: عوض الله حجازي، ط/ الإدارة العامة لإحياء التراث، ط/ ١٤١٥،٦هـ ١٩٩٥م.
- ٦٤- الرازي/ الإمام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين «معالم أصول الدين»
 را/ طه عبد الرؤوف سعد، ط/ مكتبة الكليات الأزهرية، بدون.
- ١٥٠ الرازي/ الإمام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين «محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء والحكماء والمتقدمين ط/ مكتبة الكليات الأزهرية.
- ٦٦ السعوي/ محمد بن عودة «رسالة في أسس العقيدة» ط١/ وزارة الشئون
 الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد بالسعودية، سنة ١٤٢٥هـ.

٧٧ - الشعران/ سيدي عبدالوهاب «اليواقيت والجواهر» ط/ البابي الحلبي، سنة . ١٩٥٩م.

٦٨ - عبد الجبار/ القاضي أبو الحسن بن أحمد «شرح الأصول الخمسة» ت/ د:
 عبد الكريم عثمان، ط١/ مكتبة وهبة القاهرة ـ سنة ١٩٩٥م.

٦٩ - عبد الوهاب/سليمان بن عبد الله بن محمد «تيسير العزيز الحميد في شرح
 كتاب التوحيد» ط/ مكتبة الرياض الحديثة ..

٧٠ - العدني/ محمد بن يحيى بن أبي عمر «الإيهان» ت/ حمد بن حمدي الجابري الحربي، ط١/ الدار السلفية ـ الكويت ـ سنة ١٤٠٧هـ

٧١ - ابن أبي العز الحنفي/ صدر الدين علي بن محمد «شرح الطحاوية في العقيدة السلفية» ت/ أحمد بن علي، ط/ دار الحديث، سنة ١٤٢١ هـ ـ ٢٠٠٠ م.

٧٢ - الغزالي/ الإمام أبو حامد «إحياء علوم الدين» ط/ دار المعرفة ـ بيروت.

٧٣ - الغزالي/ الإمام أبو حامد «الاقتصاد في الاعتقاد» ط/ مصطفى البابي الحلبى، ط/ الأخيرة.

٧٤ - الفوزان/صالح بن فوزان بن عبد الله «كتاب التوحيد» ط٤/وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد بالسعودية، سنة ١٤٢٣هـ.

٧٥ - القنوجي/ محمد صديق حسن خان «قطف الثمر في بيان عقيدة أهل الأثر» ت/د. عاصم عبد الله القريوتي، ط١/ شركة الشرق الأوسط للطباعة ـ ماركا الشهالية ـ الأردن ـ سنة ١٤٠٤هـ.

٧٦ – اللالكائي/ أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور «اعتقاد أهل السنة»
 ت/ د:أحمد سعد حمدان، ط/ دار طيبة ـ الرياض، سنة ١٤٠٢هـ.

٧٧− ابن منده/ محمد بن إسحاق بن يحيى «الإيمان» ت/ د: علي بن محمد الفقيهي، ط٢/ مؤسسة الرسالة ـ بيروت ـ سنة ١٤٠٦هـ.

٧٨ - المواهبي/ عبد الباقي الحنبلي «العين والأثر في عقائد أهل الأثر» ت/ عصام رواس قلعجي، ط/ دار المأمون للتراث ـ لبنان ـ ط/ ١، سنة ١٤٠٧هـ ـ ١٩٨٧م.

٧٩ - النيسابوري/ أبو سعيد عبد الرحمن المتولي «الغنية في أصول الدين» ت: عهاد الدين أحمد حيدر، ط١/ مؤسسة الكتب الثقافية - لبنان - ١٤٠٦هـ - ١٩٨٧م.

٨٠ - ابن الوزير/أبو عبد الله محمد بن المرتضى اليهاني الميار الحق على الخلق في رد الخلافات إلى المذهب الحق من أصول التوحيد؛ ط/ مطبعة الآداب والمؤيد بمصر، سنة ١٣١٨هـ.

خاتمة

الحمد لله كثيرا، على توفيقه ومننه، وله الشكر وفيرا، على إتمام نعمته وفضله، وله الرضاحتي يرضى، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وبعد/

فهنا وقفة نختم بها هذه الدراسة بأهم نتائجها، وهي:

- ١- أن تصديق القلب لما جاء به النبي ﷺ أهم ركن في الإيمان، إذ به ينجو المؤمن
 من الخلود في النار، مهما كان فعله أو قوله بعد ذلك.
 - ٢- أن الإيمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية.
- ٣- أن الإيان أمر خالص لله، لا يعلمه غيره، والإسلام قول ظاهر يعرفه الناس،
 فيميز المسلم عن غيره، وينبغي أن يجتمع في قلب المؤمن إيمان وإسلام.
- ابيان خطأ المسارعة إلى تكفير أحد من أهل القبلة، وأنه ينبغي التروي والتأني قبل الإقدام على رمي أحد بالكفر، فالكفر لا يكون إلا بالأمور الظاهرة البينة، التى عندنا فيها من الله تكل برهان.
- أن أصحاب المعاصي من المؤمنين ليسوا بكفار، على ما ذهب إليه أهل السنة،
 وإنها هم عصاة، وأمرهم مفوض إلى الله، الذي لا نزكي عليه أحدا، ولا نفتات عليه في دخول جنة أو نار.
- ٦- بطلان القول بالمنزلة بين المنزلتين، وتكفير المؤمن، وخلوده في النار، على ما ذهب إليه المعتزلة حيث لم يرد نصاً ولا معنى في كتاب الله، أو سنة نبيه ﷺ.
- ٧- أن الله الله الدنوب كبيرها وصغيرها، وتوعدهم الخوارج والمعتزلة بالنار، وعدم الخروج منها.